

Split, 25.05.2019. godine

GLAS SLAVONIJE d.d.  
31000 Osijek, Ulica Hrvatske Republike 20

**Predmet: Reakcija na članak, objavljen na Vašem portal 25.05.2019. naslova "Splitski arhitekti za odvojene natječajne, a osječki su protiv"**

Poštovani,

U Društvu arhitekata Split smo upoznati s medijskom hajkom na instituciju arhitektonskog natječaja zbog Gospodarskog centra i KBC-a u Osijeku te smo apsolutno na strani kolega iz Društva arhitekata Osijeka i Hrvatske komore arhitekata, jer je njihov (tj. naš) stav zapravo jedini strukovno legitiman i civilizacijski prihvatljiv.

Mislili smo da će naš angažman ostati u okviru kolegijalne podrške unutar zajedničkih udruženja i organizacija, ali nakon Vašeg članka "Splitski arhitekti za odvojene natječajne, a osječki su protiv" dužni smo reagirati i zasebno, kao Društvo arhitekata Split, jer se radi o krajnjem zlonamjernom, nestručnom, huškačkom i jednostranom interpretiranom članku kojem je jedina i isključiva nakana izazivanje konflikta, manipuliranje društvenim mnijenjem te degradacija civilizacijskih standarda arhitektonske struke.

Ne znamo koliko ste upoznati s djelovanjem Društva arhitekata Splita, ali mi se vrlo beskompromisno borimo upravo protiv takvih stvari i za razliku od situacije kod vašeg portala, lokalni mediji su u osnovi dominantno na strani društvenih i strukovnih interesa. Što se tiče samog članka na koji reagiramo, osim inputiranja krive interpretacije, krivog shvaćanja pojma "anketnog natječaja" i predlaganja apsolutno krivog rješenja za Osijek – koji bi producirao još dubljim komplikacijama, važno je prvo naglasiti par činjenica o provođenju natječaja javnih garaža u Splitu:

- 1) Natječaj garaža u Splitu ni po koje prostorno-planskom dokumentu nije bio obavezan, nego je upravo iniciran od strane tvrtke "Split parking" u nadi da dobiju što bolje opće rješenje koje mogu na neki način tipizirati i postaviti kao standard u budućnosti. To je upravo produkt djelovanja Društva arhitekata Split na lokalnoj razini, gdje javni natječaj približavamo svim donosiocima odluka kao alat koji će im donijeti najbolje rješenje, a ne kao pojam koji je samo formalno izvršavanje obveza.
- 2) Tehnologija gradnje i način planiranja garaža su neusporedivi s planiranjem kompleksnog projekta kao što je Gospodarski centar u Osijeku, a kamoli KBC-a – dodatno, za Gospodarski centar je **OBVEZNO** provođenje natječaja za realizaciju. Natječaj za realizaciju i anketni natječaj su u suštini različite vrste natječaja koji se koriste za vrlo različite situacije te bi bilo vrlo poželjno, vjerujemo i po nekim uzancama novinarske struke, da se autor članka kvalitetno informirao o razlikama istih, prije površnih zaključaka.



**DRUŠTVO  
: ARHITEKATA  
SPLITA**

ADRESA Starčevićeva 24 c, Split 21000  
ŽIRO RAČUN 2330003-1100112463  
OIB 88950229770  
MATIČNI BROJ 03143759  
KONTAKT BROJ TAJNIŠTVA +385 (0)98208235  
E-MAIL info@d-a-s.hr  
WEB www.d-a-s.hr

Valja još jednom naglasiti da je, upravo suprotno manipulativnim zaključcima po medijima, obvezno daljnje projektiranje od strane prvonagrađenih, sukladno pravilniku HKA, najbrži i najefikasniji način projektiranja bilo čega, i to po pravilima javne nabave, a ne "birokratska opstrukcija" – cijepkanje faza projektiranja te provođenje nekontroliranog natječaja javne nabave po ekonomski najpovoljnijoj ponudi je i dodatna procedura i strukovno nekvalitetnije rješenje. Slijedom toga, očito je da se ova medijska hajka događa da bi neki drugi akteri dobili posao projektiranja u kasnijim fazama, a to je nešto protiv čega se kao društvo u cjelini, ne samo struka, moramo boriti.

Da ste nastupili po uzancama novinarske struke te kontaktirali mene kao predsjednika Društva arhitekata Splita ili čak gospodina Marka Bartulića, direktora Split parkinga koji je bio raspisivač natječaja za garaže u Splitu, ovakav članak, na koji reagiramo, sigurno ne bi nastao jer bi vam objasnili razliku između anketnog i natječaja za provođenje, objasnili razliku projektiranja javnih garaža i kompleksnih društvenih građevine (čak kompleksa građevina) te, što je najvažnije, objasnili da je Split parkingu najveća "mana" provedenog anketnog natječaja to što se usporava proces kreiranja daljnje dokumentacije jer se mora zasebno provoditi javna nabava – ukratko, da nije takva tehnologija (iz)gradnje bilo bi im mnogo draže da su išli na natječaj za realizaciju te s prvonagrađenima potpisali direktno ugovor, jer bi tako već krenuli prema građevinskim dozvolama.

Urgiramo na sve aktere ove priče, u pogledu Vašeg portala i lokalnih političkih struktura, da promisle je li otvoreni sukob s kompletnom nacionalnom arhitektonskom strukom ono što žele, jer se ovaj problem uključivanjem "splitskih arhitekata" diže na nacionalnu razinu, a po našem iskustvu iz Splita, to nikad ne završi dobro za onu stranu koja je protiv struke.,

Srdačan pozdrav,

U ime Predsjedništva Društva arhitekata Split

Predsjednik  
Dragan Žuvela, dipl.ing.arh.