

## **HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA (HKA)**

### **UPRAVNI ODBOR**

**Ulica grada Vukovara 271  
10 000 Zagreb**

Klasa: 960-01/16-02/03  
Ur.broj:505-02-16-61

U Zagrebu, dana 26.08.2016.

Na temelju članka 7. stavka 1. točke 10. i točke 11. Statuta Hrvatske komore arhitekata (NN 140/15), te na temelju članka 21. stavka 4. i stavka 7. Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14) Upravni odbor Hrvatske komore arhitekata u sastavu Željke Jurković ovl.arh., predsjednice Upravnog odbora i Rajke Bunjevac, ovl.arh., Tomislava Ćurkovića ovl.arh., Nenada Kocijana ovl.arh., Branimira Rajčića, ovl.arh., Ivana Ljubića ovl.arh., Lenke Šaran ovl.arh., Zoran Brakus ovl.arh. i Vladimira Petrovića ovl.arh. kao članova Upravnog odbora, je na sjednici održanoj dana 22. 08.2016.god. donio slijedeće:

### **R J E Š E N J E**

- I. Ukida se dodijeljeni registarski broj natječaja: 28-16/DU-UA/N dodijeljen općem drugog stupnja složenosti, za realizaciju i anketnom natječaju za izradu idejnog urbanističkog arhitektonskog rješenja „TERMINAL ZA BRODOVE NA KRUŽNIM PUTOVANJIMA, CENTRALNO GARAŽNO-POSLOVNA GRAĐEVINA I AUTOBUSNI KOLODVOR“, raspisivača: Dubrovnik International Cruise Port Investemnet d.o.o.
- II. Nalaže se Uredu ovlaštenog arhitekta Miljenka Bernfesta dipl.ing.arh., provoditelju natječaja i kao tajniku natječaja za izradu idejnog urbanističkog arhitektonskog rješenja „TERMINAL ZA BRODOVE NA KRUŽNIM PUTOVANJIMA, CENTRALNO GARAŽNO-POSLOVNA GRAĐEVINA I AUTOBUSNI KOLODVOR“ ponovno postupanje.

### **o b r a z l o ž e n j e**

Raspisivač natječaja Dubrovnik International Cruise Port Investemnet d.o.o. raspisao je natječaj za izradu idejnog urbanističkog arhitektonskog rješenja „TERMINAL ZA BRODOVE NA KRUŽNIM PUTOVANJIMA, CENTRALNO GARAŽNO-POSLOVNA GRAĐEVINA I AUTOBUSNI KOLODVOR“. Navedeni natječaj upisan je u registar izdanih registarskih brojeva natječaja te mu je dodijeljen broj 28-16/DU-UA/N. Za provoditelja

navedenog natječaja imenovan je Ured ovlaštenog arhitekta Miljenka Bernfesta, a kao tajnik natječaja imenovan je Miljenko Bernfest.

Voditeljica natječaja pri Hrvatskoj komori arhitekata Ariana Korlaet uputila je dana 16.08.2016. Upravnom odboru Hrvatske komore arhitekata prijedlog ukidanja registarskog broja natječaja za izradu idejnog urbanističkog arhitektonskog rješenja „TERMINAL ZA BRODOVE NA KRUŽNIM PUTOVANJIMA, CENTRALNO GARAŽNO-POSLOVNA GRAĐEVINA I AUTOBUSNI KOLODVOR“, zbog povrede načela ravnopravnosti, anonimnosti i neovisnosti odlučivanja zajamčenih člankom 5., 6. i 9. Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14; u daljnjem tekstu: Pravilnik).

U prijedlogu za ukidanje voditeljica natječaja navodi kako postoje osnovane sumnje da je prvonagrađeni rad na natječaju, odnosno autor toga rada Alfreda Michaela Schludera iz Beča, povezan sa raspisivačem natječaja zbog čega je došlo do povrede načela anonimnosti, ravnopravnosti i neovisnosti odlučivanja.

Voditeljica natječaja ističe kako je rad pod šifrom „09“ kojeg je Odlukom Ocjenjivačkog suda rangiran na prvo mjesto, poveznica: <http://www.d-a-z.hr/files/file/Prilozi/Natjecaji/Bernijevi%20natjecaji/prva%20gruz.pdf>, autora Alfred Michael Schluder iz Beča, bio objavljivan i javno dostupan prije samog početka Natječaja koji je započeo 21. travnja 2016. godine. Voditeljica natječaja ističe kako je rad pod šifrom „09“ funkcionalno, konstruktivno i oblikovno u svim bitnim komponentama gotovo istovjetan tlocrtima i presjecima prikazanim u „nacrtim specifikacijama“ u Elaboratu zaštite okoliša za novi terminal za kruzere i trgovački centar u Dubrovniku (Luka Dubrovnik - Gruž) od 11. ožujka 2016. godine (u daljnjem tekstu: Elaborat zaštite okoliša), izrađivač DVOKUT ECRO d.o.o. iz Zagreba, koji je objavljen na web stranicama Ministarstva zaštite okoliša i prirode, poveznica: [http://www.mzoip.hr/doc/elaborat\\_zastite\\_okolisa\\_500.pdf](http://www.mzoip.hr/doc/elaborat_zastite_okolisa_500.pdf) na stranicama 6, 7, 10, 11 i 12. U Elaboratu zaštite okoliša je kao nositelj zahvata navedena tvrtka DUBROVNIK INTERNATIONAL CRUISE PORT INVESTMENT D.O.O. dakle istovjetna je Raspisivaču Natječaja. Kao izvor „nacrtih specifikacija“ u Elaboratu je naveden Konzorcij tvrtki KAMGRAD i BOUYGUES BATIMENT INTERNATIONAL, rujna 2015., a ne navodi se autor/arhitekt „nacrtih specifikacija“. Nadalje, voditeljica natječaja ističe kako vizualizacija objavljena na LinkedIn profilu djelatnika CBRE Croatia, Emanuela Bakića, poveznica <https://www.linkedin.com/pulse/cbre-croatia-new-developments-emanuel-baki%C4%87> od 7. prosinca 2015. godine, s opisom PORT OF DUBROVNIK - 14.000 GLA shopping center with 77 shops to be part of new cruiser and bus terminal in Gruž, Dubrovnik, gotovo je jednaka jednoj od vizualizaciji rada pod šifrom „09“.

Nadalje, voditeljica natječaja ističe kako je prisutnošću stručne savjetnice za promet Branke Burić u postupku ocjenjivanja radova prekršena odredba iz članka 11. stavka 3. ranije citiranog Pravilnika, obzirom da ista nije dala izjavu prije početka natječaja da će se pridržavati odredbi Pravilnika. Ujedno u oglasu o raspisivanju natječaja niti u uvjetima natječaja navedeno ime stručne savjetnice, što je bila obaveza temeljem članka 35. stavak (1) Pravilnika.

Sukladno članku 21. stavku 4. ranije citiranog Pravilnika, na prijedlog voditeljice natječaja Hrvatska komora arhitekata donosi rješenje o brisanju iz registra natječaja. Nadalje, sukladno članku 14. stavku 17. citiranog Pravilnika, tajnik natječaja je dužan nadzirati provodi li se natječaj sukladno odredbama Pravilnika te o tome upozoriti sudionike natječaja i Komoru.

Sukladno članku 1. stavku 3. citiranog Pravilnika, za natječajne koji nisu u sustavu javne nabave vrijede odredbe citiranog Pravilnika, dok za natječajne koji su u sustavu javne nabave vrijede odredbe Pravilnika koje su u skladu s odredbama Zakona o javnom nabavi.

Nadalje sukladno Odluci o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Klasa: 350-01/15-01/12, Urbroj: 2117/01-09-15-3, "Službeni glasnik" Grada Dubrovnika broj 4/15 od 19. listopada 2015. godine; u daljnjem tekstu: Odluka Grada Dubrovnika) koja je donesena temeljem članka 55. stavka 2. i članka 93. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13; u daljnjem tekstu: Zakon) nedvojbeno je utvrđeno da se javni natječaji za zahvate u prostoru određene mjerama provedbe prostornog plana na području Grada Dubrovnika (u ovom slučaju to je članak 187. UPU-a Gruški akvatorij, "Službeni glasnik" Grada Dubrovnika broj 7/11; u daljnjem tekstu: UPU) provode temeljem citiranog Pravilnika.

Na prijedlog voditeljice natječaja, a nakon pregleda cjelokupnog spisa predmeta te natječajne dokumentacije, Upravni odbor Hrvatske komore arhitekata je utvrdio kako je prilikom provođenja natječaja došlo do povrede načela ravnopravnosti, anonimnosti i neovisnog ocjenjivanja zajamčenih člankom 5., 6. i 9. Pravilnika.

Uvidom u:

- (a) prvonagrađeni rad pod šifrom „09“ na natječaju autora Alfreda Michaela Schludera iz Beča, prikazan na portalu Društva Arhitekata Zagreba, [www.d-a-z.hr](http://www.d-a-z.hr),
- (b) „nacrtna specifikacije“ priložene su „Elaboratu zaštite okoliša za novi terminal za kruzere i trgovački centar u Dubrovniku“ kojeg je izradio DVOKUT ECRO d.o.o., a koje je Ministarstvo zaštite okoliša i prirode objavilo na portalu [www.mzoip.hr](http://www.mzoip.hr) (poveznica [http://www.mzoip.hr/doc/elaborat zaštite okolisa 500.pdf](http://www.mzoip.hr/doc/elaborat%20zaštite%20okolisa%20500.pdf)), 11. ožujka 2016. godine, kao dio „Elaborata zaštite okoliša za novi terminal za kruzere i trgovački centar u Dubrovniku“. Kao izvor „nacrtnih specifikacija“ navodi se Konzorcij tvrtki KAMGRAD i BOUYGUES BATIMENT INTERNATIONAL, rujna 2015. ,
- (c) vizualizaciju objavljenu na LinkedIn profilu djelatnika CBRE Croatia, Emanuela Bakića, poveznica: <https://www.linkedin.com/pulse/cbre-croatia-new-developments-emanuel-baki%C4%87> od 07.12.2015. godine s opisom „PORT OF DUBROVNIK - 14.000 GLA shopping center with 77 shops to be part of new cruiser and bus terminal in Gruž, Dubrovnik“

utvrđeno je kako je rad pod šifrom „09“ kojeg je ocjenjivački sud rangirao na prvo mjesto autora Alfreda Michaela Schludera iz Beča, funkcionalno, konstruktivno i oblikovno u velikoj mjeri podudaran s nacrtanim specifikacijama koje su priložene u „Elaboratu zaštite okoliša za novi terminal za kruzere i trgovački centar u Dubrovniku“, a koje je Ministarstvo zaštite okoliša i prirode objavilo na portalu [www.mzoip.hr](http://www.mzoip.hr), kao dio „Elaborata zaštite okoliša za novi terminal za kruzere i trgovački centar u Dubrovniku“, kao i da je vizualizacija objavljena na LinkedIn profilu djelatnika CBRE Croatia, Emanuela Bakića, poveznica: <https://www.linkedin.com/pulse/cbre-croatia-new-developments-emanuel-baki%C4%87> od 07.12.2015. godine s opisom „PORT OF DUBROVNIK - 14.000 GLA shopping center with 77 shops to be part of new cruiser and bus terminal in Gruž, Dubrovnik“ gotovo jednaka jednoj od vizualizacija rada pod šifrom „09“.

Naime, u spomenutom „Elaboratu zaštite okoliša za novi terminal za kruzere i trgovački centar u Dubrovniku“ na stranicama 6., 7., 10., 11. i 12. prikazane su nacrtna specifikacije koju su funkcionalno, konstruktivno i oblikovno u svim bitnim komponentama gotovo istovjetne tlocrtima i presjecima rada pod šifrom „09“.

Ističe se da pojava „nacrtnih specifikacija“ nema u stručnim stupnjevima razrade, razinama prikaza, obrade i mjerila arhitektonskih nacrti i projekata. Po našem stručnom mišljenju radi o razini arhitektonskih nacrti nivoa IDEJNOG ARHITEKTONSKOG RJEŠENJA budući da sadrži idejno arhitektonsko rješenje tražene funkcije i projektnog programa, osnovnu nosivu konstrukciju te oblik zgrade.

Sve navedeno upućuje na postojanje osnovane sumnje da je autor rada pod šifrom „09“ kojeg je Ocjenjivački sud rangirao na prvo mjesto, odnosno natjecatelj, Alfred Michael Schluder povezan s Raspisivačem Natječaja zbog čega je došlo do povrede načela anonimnosti, ravnopravnosti i neovisnog ocjenjivanja. Iako su tzv. „nacrtnih specifikacija“ bile javno dostupne na web stranicama Ministarstva zaštite okoliša i prirode u Natječajnom elaboratu nije bilo navedeno da je pridržavanje utvrđenog u „nacrtnim specifikacijama“ obavezno. Člankom 38. stavak (18) točka 3. Pravilnika utvrđeno je da se natjecateljima moraju staviti na raspolaganje sve potrebne podloge i dokumentacija, uključivo i rezultati prethodnih istraživanja. Budući „nacrtnih specifikacija“ nisu bile sastavni dio Natječajnog elaborata, dakle nije bilo utvrđeno da je pridržavanje „nacrtnih specifikacija“ obavezno, niti da je pridržavanje utvrđenog u „nacrtnim specifikacijama“ kriterij za ocjenjivanje natječajnih radova, dovedena je u pitanje sama bit provođenja natječaja koja podrazumijeva dobivanje najboljeg originalnog autorskog djela, odnosno idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja, ali i pronalaženje najboljih i najsposobnijih arhitekata za izradu daljnje potrebne projektne dokumentacije. Iz obrazloženja Ocjenjivačkog suda za rad pod šifrom „09“ vidljivo je da je upravo pridržavanje utvrđenih funkcionalnih, konstruktivnih i oblikovnih komponenti iz „natječajnih specifikacija“ bilo bitno da Ocjenjivački sud radu pod šifrom „09“ dodijeli prvu nagradu.

Činjenica da su „nacrtnih specifikacija“ bile javno objavljene i javno dostupne ne znači da se mogu dijelom ili u cjelini koristiti u natječajnom radu. O postojanju „nacrtnih specifikacija“ svi natjecatelji nisu bili obaviješteni, niti su iste priložene u Natječajnom elaboratu, što je narušavanje kriterija ravnopravnosti. Nadalje, o postojanju istih nije bio upoznat ni Ocjenjivački sud, odnosno barem oni članovi koji su se u svojim očitovanjima tako izjasnili.

Iz gore navedeno proizlazi te je utvrđena povreda natječajne procedure i to postupanja protivno točki 1.6. Uvjeta natječaja, koja zabranjuje sudjelovanje na natječaju svim osobama koje su na bilo koji način sudjelovali u izradi studija koje su prethodile natječaju ili su bili upoznati s programom natječaja prije njegove objave, kao i povreda načela ravnopravnosti i anonimnosti natjecatelja te povredu neovisnosti odlučivanja Ocjenjivačkog suda koja su zajamčena odredbama iz članka 5. 6. i 9. Pravilnika.

Napominje se kako sukladno članku 5. citiranog Pravilnika:

**„Svaki natječaj treba stručno pripremiti tako da se prilikom raspisivanja natječaja natječajni zadatak jasno i nedvosmisleno definira te da se natječajni radovi mogu ocijeniti prema zadanim kriterijima“.**

Sukladno članku 9. citiranog Pravilnika:

**„Ocjenjivački sud dodjeljuje odluke i djeluje neovisno. Raspisivač, natjecatelji ili druge osobe ne smiju utjecati na rad ocjenjivačkog suda.“**

Nadalje, sukladno članku 6. citiranog Pravilnika:

**„Autori natječajnih radova ostaju anonimni do objave rezultata natječaja. Nijednom sudioniku natječaja nije dozvoljeno iznositi pretpostavke o identitetu autora bilo kojeg natječajnog rada.“**

Nadalje, točka 9.3. Uvjeta natječaja izričito utvrđuje da će se iz natječaja isključiti svi radovi koji na bilo koji način krše pravilo ravnopravnosti i anonimnosti:

**„Iz ovog natječaja isključiti će se svi radovi:**

**... - koji na bilo koji način krše pravilo anonimnosti i ravnopravnosti svih natjecatelja.“**

Naglašava se da je u članku 1. stavak (1) i u članku 3. stavak (3) Pravilnika utvrđeno što je predmet Pravilnika i da je svrha provođenja natječaja dvojaka:

- natječaji se raspisuju radi dobivanja najboljeg idejnog rješenja za natječajni zadatak,
- natječaji služe pronalaženju najboljih i najsposobnijih arhitekata.

Budući se radi o općim, temeljnim odredbama u kojima je utvrđena svrha provedbe arhitektonskih natječaja, protivno je Pravilniku postupovno ignorirati osnovnu svrhu i načela provođenja natječaja kada postoji osnovana sumnja da se radi o „kopiranju“ ili o ponovno upotrijebljenom idejnom rješenju (tj. „nacrtim specifikacijama“) koje su ranije izrađene i financirane od strane investitora. Stoga je očito kako se radi o istom radu, čime su prekršena načela anonimnosti, ravnopravnosti, konkurencije i neovisnog ocjenjivanja.

Provoditelj natječaja, ujedno i Tajnik natječaja, nedvojbeno se pisanim putem izjasnio da u potpunosti podržava diskvalifikaciju rada pod šifrom „09“.

„Osoba ovlaštena za projektiranje“ Goran Karlović j.d.o.o. čije je ime priloženo natječajnom radu „09“ kao osoba koja bi dalje projektirala potrebnu dokumentaciju također se pisanim putem izjasnila da osjeća moralnu obavezu prihvatiti stav Komore o potrebi diskvalifikacije rada pod šifrom „09“.

Nadalje, u radu Tehničke komisije te na 3. sjednici Ocjenjivačkog suda 27. lipnja 2016. godine, odnosno tijekom ocjenjivanja radova, bila je prisutna stručna savjetnica za promet Branka Burić što nije bilo predviđeno Uvjetima Natječaja. Time je prekršena odredba članka 11. stavak 3. Pravilnika koja predviđa da će se i stručni savjetnik prije početka rada na poslovima po planiranom natječaju o prihvaćanju obnašanja dužnosti, pisanom i vlastoručno potpisanom izjavom obvezati da će se u svojem radu pridržavati odredaba Pravilnika, te da se odriče svakog daljnjeg rada na izradi nacрта koji su predmetom natječaja te da će čuvati tajnost rada u vremenu trajanja natječaja do javne objave rezultata natječaja. Nakon potpisane izjave sastav ocjenjivačkog suda ne smije se više mijenjati. Također, u Oglasu o raspisu Natječaja nije bilo navedeno ime stručne savjetnice, što je bila obaveza temeljem članka 35. stavak 1. Pravilnika.

Komora je izvršila i dodatnu provjeru traženog i ostvarenog broja parkirališnih mjesta u radu „09“. Komora je izvršila uvid u očitovanje Grada Dubrovnika (klasa: 350-01/15-01/20, ur.broj: 2117/01-09-16-18, od 20. srpnja 2016. godine) u kojem se potvrđuje da je za područje obuhvata natječaja Izmjenom i dopunom GUP-a Grada Dubrovnika („Službeni glasnik Grada Dubrovnika“ broj 10/05, 10/07, 08/12, 3/14 i 9/14) smanjen broj parkirališnih mjesta javne namjene u odnosu na onaj utvrđen UPU-om Gruški akvatoroj

(„Službeni glasnik Grada Dubrovnika“ broj 7/11). Smanjeni broj parkirališnih mjesta utvrđen je u Natječajnom elaboratu sukladno GUP-u i iznosi minimalno 520 parkirališnih mjesta. Komora stoga prihvaća predmetno očitovanje Grada Dubrovnika, kao donositelja GUP-a Grada Dubrovnika i UPU-a Gruški akvatorij.

Obzirom na opisane povrede odredbi Pravilnika jasno je kako predmetni natječaj nije u cijelosti proveden u skladu s odredbama citiranog Pravilnika.

Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Uzimajući u obzir utvrđene povrede načela ravnopravnosti, anonimnosti i neovisnog ocjenjivanja zajamčena člankom 5., 6. i 9. Pravilnika, ukinut je registarski broj predmetnom natječaju te se predmet vraća na ponovni postupak.

  
Željka Jurković, ovl.arh.,  
predsjednica Hrvatske komore arhitekata

Dostaviti:

- Dubrovnik international cruise port investment d.o.o. n/r Arpak Demircan i Dragos Victor Stefanescu, Savska cesta 106, 10000 Zagreb,
- Nikola Popić Poljana Grgura Ninskog 7, 21000 Split, nikola.popic@st.t-com.hr;
- Goran Karlović j.do.o. Ulica Grada Chicaga 28, 10000 Zagreb, gkarlovic@gmail.com;
- Akademik Branko Kincl, Vinogradska 69, 10000 Zagreb, branko@kincl.com.hr;
- dr. Andro Vlahušić, gradonačelnik Grada Dubrovnika, Pred Dvorom 1, 20000 Dubrovnik, mayor@dubrovnik.hr;
- Jean-Pierre Enjolaras, 22 rue des frenes, 78370 Plaisir, Francuska, jpenjolaras@yahoo.fr;
- Dražen Pejković, Križine 16, 21000 Split, drazen.pejkovic@st.t-com.hr;
- Iva Gredelj, Zelenjak 54, 10000 Zagreb, iva.gredelj@ivaarch.hr;
- Gulsun Saglamer, Levent Loft Office, Esentepe, Mah., Buyukdere Cad, No 201, K5, D88, Sisli, 34394, saglamer@itu.edu.tr;
- Vanda Ivanković Kontić, Gorica Sv. Vlaha 153, 20000 Dubrovnik; vanda.kontic@gmail.com;
- Miroslav Dragomanović, Jurja Žerjavića 17, 10000 Zagreb, miroslav.dragomanovic@gmail.com;
- Malojka Sertić, Imotska 3, 20000 Dubrovnik, msertic@dubrovnik.hr;
- Dragutin Gašparović, Koledinečka 3/12, 10000 Zagreb, dragutin.gasparovic3@zg.t-com.hr;
- Miljenko Bernfest, Iblerov trg 7, 10000 Zagreb, berni@bxl-studio.com;
- Architekturburo DI Michael Schluder, n/r Alfred Michael Schludera, Heinrichsgasse 2/9, 1010 Wien, [office@architecture.at](mailto:office@architecture.at);
- Ariana Korlaet, ariana.korlaet@gmail.com