



IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv dokumenta	Nacrt prijedloga pravilnika o natječajima iz područja arhitekture i urbanizma
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade nacrt	Članovi Hrvatske komore arhitekata i ostala zainteresirana javnost
Gdje je dokument bio objavljen	Mrežne stranice HKA-a www.arhitekti-hka.hr Nacrt prijedloga pravilnika o natječajima iz područja arhitekture i urbanizma objavljen je na mrežnim stranicama Hrvatske komore arhitekata 5. studenoga 2025., a savjetovanje je trajalo do 20. studenoga 2025. godine.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja	Očitovanja su pisano elektroničkom poštom dostavili: 1. Društvo arhitekata Splita 2. Europan Hrvatska 3. Udruženje krajobraznih arhitekata Hrvatske 4. Studio 3LHD 5. dr.sc. Hrvoje Bartulović dipl.ing.arh. 6. Mihovil Stojanović 7. Jedan podnositelj prijedloga ne pristaje na javnu objavu imena



NAČELNI KOMENTARI, PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA

PODNOŠITELJ	NAČELNI KOMENTARI, PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA	ODGOVOR
Društvo arhitekata Splita	Molim da se ponovo analizira institut anketnog natječaja, naime, nama je neprihvatljivo da postoji pobjednik anketnog natječaja jer po našem shvaćanju on služi za prikupljanje ideja varijanti, i definiranje 1 pobjednika ima puno reperkusija u budućnosti. Dakle preformulirati taj dio da postoji opcija jednakovrijednih nagrada i više „pobjednika“.	U Članku 26. – Pobjednik natječaja dodan je Stavak 2. koji glasi: Iznimno kod anketnih urbanističkih natječaja objavom poziva na sudjelovanje na Natječaju moguće je predvidjeti više Pobjednika Natječaja. U Članku 67. – Raspodjela nagradnog fonda kod Otvorenih natječaja dodana je Tablica 2.b koja definira udio pojedine jednakovrijedne nagrade kod takvih anketnih urbanističkih natječaja.
European Hrvatska	European Hrvatska kao najvažniji Provoditelj međunarodnih arhitektonsko-urbanističkih natječaja u Republici Hrvatskoj treba (i) novim Pravilnikom osigurati kontinuitet djelovanja. European Hrvatska je član europskog Europeana od 1990. te kao stručna i neprofitna udruga provodi međunarodne arhitektonsko – urbanističke natječaje. U tom je razdoblju kroz 18 natječajnih ciklusa proveo natječaje na 25 lokacija u 13 hrvatskih gradova (Zagreb, Dubrovnik, Zadar, Osijek, Rovinj, Vukovar, Sisak, Rijeka, Nin, Karlovac, Split, Šibenik, Opatija, Makarska), na kojima je sudjelovalo preko 500 interdisciplinarnih timova, te omogućio sudjelovanje hrvatskim arhitektima na arhitektonskim natječajima na preko 800 lokacija u čitavoj Europi. European Hrvatska kao provoditelj Europeanovih natječaja već 35 godina pruža mogućnost hrvatskim arhitektima sudjelovanje na svim međunarodnim lokacijama nominiranim u pojedinim ciklusima. Ovu su mogućnost iskoristili brojni hrvatski arhitekti koji su početke svojih zapaženih karijera započinjali upravo sudjelujući na European natječajima. U godinama kada su zbog rata i ekonomske situacije javni arhitektonski natječaji u našoj zemlji bili prava rijetkost European je kao Provoditelj natječaja osiguravao kontinuitet sudjelovanja, prisustvo na međunarodnoj sceni i bio istinski promotor hrvatske arhitekture.	Primljeno na znanje



PODNOŠITELJ	NAČELNI KOMENTARI, PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA	ODGOVOR
	EUROPAN djeluje kao skup nacionalnih organizacija sukladno pravilima Europana koja, između ostalog uključuju sastav i broj članova međunarodnog žirija, broj sjednica, visinu nagrada i naknada, izjave o sukobu interesa, autorstvu, rokove isplate nagrada, naknada, javne prezentacije i sl.	
Udruženje krajobraznih arhitekata Hrvatske	Predlaže se uvođenje posebne kategorije natječaja za područje krajobrazne arhitekture i oblikovanja javnog prostora. Riječ je o tipu natječaja koji se u praksi već provodi i koji obuhvaća specifične stručne zadatke povezane s planiranjem, projektiranjem i uređenjem otvorenih javnih prostora, osobito parkova. Kako takvi projekti imaju vlastita pravila struke, metode rada i kriterije vrednovanja, smatramo korisnim da budu jasno definirani kao zasebna kategorija natječaja. Time bi se osigurala veća preciznost u zadavanju programa, transparentnost u provedbi te kvaliteta i usporedivost natječajnih rješenja.	Pravilnik je u pogledu kategorija natječaja usklađen s Prijedlogom zakona o prostornom uređenju, Poglavlje II. Urbanistički i arhitektonski natječaji, koji je zastupnicima i zastupnicama Hrvatskog sabora upućen 30. listopada 2025. godine.
Studio 3LHD	S obzirom da Pravilnik propisuje iskaz <i>utrošenog broja norma sati za izradu natječajnog rješenja</i> (čl. 59) te da se <i>nagradni fond i procjena potrebnog broja norma sati</i> određuju prema standardu usluga arhitekata (čl. 62), molimo pojašnjenje sljedećeg: 1. Je li obveza Naručitelja da u Natječajnoj dokumentaciji, uz procijenjenu vrijednost budućeg ugovora, objavi i podatak o očekivanom broju norma sati potrebnom za izradu Projekta, a koji je propisan komorskim Pravilnikom o standardu usluga arhitekata, u odnosu na tipologiju i složenost konkretnog projekta? Drugim riječima, treba li Naručitelj, uz procijenjenu financijsku vrijednost ugovora, dostaviti i <i>službenu procjenu potrebnih norma sati za projekt arhitekture</i>, kako bi se osigurala transparentnost i objektivnost u određivanju očekivanog opsega posla. 2. Ako Naručitelj objavi procijenjeni broj norma sati, može li svaki Natjecatelj samostalno odrediti svoju cijenu usluge (ponuđenu	Jedan od uvjeta za upis natječaja za realizaciju u Registar natječaja je i Izračun procijenjene vrijednosti usluga za izradu Projekta i/ili Plana. Izračun se izrađuje prema Pravilniku o standardu usluga arhitekata u području gradnje od 21. veljače 2025. godine odnosno Pravilniku o standardu usluga arhitekata iz 2013. godine za područje prostornog uređenja te pravilnicima o standardu usluga ostalih inženjera u graditeljstvu. Broj norma sati osnovnih usluga arhitekata u području gradnje određuje se prema proračunskim troškovima građenja i stupnju složenosti. Hrvatska komora arhitekata izradila je Pokazatelje troškova građenja – 2024. godina, 22. srpnja 2025. godine (https://www.arhitekti-hka.hr/files/images/novosti/2025/troskovi_gradjenja.pdf). Sukladno <i>Mišljenju Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja od 5. travnja 2012. godine</i> Hrvatska komora arhitekata svake godine



PODNOŠITELJ	NAČELNI KOMENTARI, PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA	ODGOVOR
	vrijednost) koristeći vlastitu cijenu norma sata, uz temelj na objavljenom broju potrebnih norma sati iz Natječajne dokumentacije? Molimo pojašnjenje smatra li se takav postupak: • usklađenim s načelima transparentnosti i ravnopravnosti, • prihvatljivim unutar okvira koje Pravilnik postavlja, i • sukladnim pravilima tržišnog natjecanja, s obzirom da norma sati potječe iz standarda propisanih od strane HKA, dok je jedini varijabilni element cijena norma sata pojedinog natjecatelja. 3. Ako takav postupak nije dopušten, na koji način Naručitelj treba formulirati procijenjenu vrijednost ugovora da bi bila dovoljno jasna, objektivna i usporediva u odnosu na normativne opsege posla propisane Pravilnikom o standardu usluga arhitekata?	provodi istraživanje kojim prati tržišnu vrijednost norma sata rada arhitekata. Prema istraživanju <i>Cijena usluga arhitektonskih djelatnosti na tržištu Republike Hrvatske 2024. godine</i> prosječna naplaćena cijena Prosječna naplaćena cijena sata rada djelatnika arhitektonskih ureda iznosi 39,14 EUR-a. Svaki ovlašteni arhitekt kod formiranja ponuda samostalno određuje cijenu svog norma sata. Voditelj natječaja prilikom rješavanja zahtjeva za dodjelu registarskog broja natječaja provjerava Izračun procijenjene vrijednosti usluga, a na temelju aktualnih pokazatelja troškova građenja i prosječne naplaćene cijene sata.
dr.sc. Hrvoje Bartulović dipl.ing.arh.	Poštovani, cijenim uloženi trud u izradi novog pravilnika sa ciljem da se unaprijed proces provođenja natječaja, te dodatno definiraju određeni aspekti ovoga procesa. Čini se dosta problematično donositi novi pravilnik kad je u saborsku proceduru poslan novi set zakonodavnih okvira ovog područja. Da li ste razmotrili tu problematiku i da li imate rješenje? Uz navedeno šaljem par načelnih komentara i prijedloga izmjena: -Potrebno je dodatno obraditi i osigurati da se poštuju sve značajke odabranog natječajnog rješenja za realizaciju. Svjedoci smo učestalih velikih izmjena realiziranih građevina u odnosu na odabrano rješenje. Isto je potrebno dodatno regulirati kroz sami pravilnik. Umjesto po potrebi izrade Uvjeta daljnje razrade Natječajnog rješenja uvesti obvezu izradu Uvjeta daljnje razrade Natječajnog rješenja u kojoj će se navesti svi bitni elementi odabranog natječajnog rješenja koji se moraju poštovati pri daljnjoj razradi.	Prijedlog zakona o prostornom uređenju, Poglavlje II. Urbanistički i arhitektonski natječaji, koji je zastupnicima i zastupnicama Hrvatskog sabora upućen 30. listopada 2025. godine u Članku 89., Stavak 3. propisuje: <i>Postupak provedbe javnih urbanističkih i arhitektonskih natječaja, provoditelja natječaja, vrste natječaja, sadržaj programa natječaja, način ocjenjivanja i rangiranja odabranih natječajnih rješenja i druge uvjete za provedbu natječaja propisuje ministar pravilnikom na prijedlog Hrvatske komore arhitekata.</i> Potreba izrade Uvjeta daljnje razrade Natječajnog rješenja ovisi o nizu faktora koji su poznati tek pri ocjenjivanju Natječajnih rješenja te je procjena o potrebi njihove izrade stvar odluke Ocjenjivačkog suda. U Članku 19. – Anketni natječaji navedeno je da se na temelju njega analizira i istražuje mogućnost drukčije namjene, načina korištenja i uvjeta oblikovanja prostora. Na taj način definirani Anketni natječaji podrazumijevaju ispitivanje prostornih parametara.



PODNOŠITELJ	NAČELNI KOMENTARI, PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA	ODGOVOR
	- potrebno je omogućiti ispitivanja prostornih parametara kroz natječajna rješenja ako se radi o anketnim natječajima - potrebno je osigurati sudjelovanje svih dionika koji utječu na proces realizacije odnosno ishođenja potrebnih dozvola pri izradi natječajnog programa čime bi se osigurala provedivost rješenja. Prijedlog je da se ishode posebni uvjeti i uvjeti priključenja na temelju nacrt programa natječaja, kao i potvrdu osnovne prostorne provjere (čl.52. st.3. iv.) od nadležnog upravnog tijela za izdavanje dozvola. - čemu služi iskaza utrošenog broja norma sati za izradu Natječajnog rješenja ako je isti jasno definiran čl. 62? U koliko ostane taj izračun, potrebno je definirati način izračuna u skladu sa važećim pravilnicima	Pribavljanje posebnih uvjeta i uvjeta priključenja regulirani su Zakonom o gradnji. Na koji način će se osigurati provjera usklađenosti Natječajnog programa s uvjetima javnopravnih tijela i prostornoplanskom dokumentacijom stvar je Naručitelja, Provoditelja i Izrađivača Natječajnog programa. Članak 61. – Tekstualni prilozi, Stavak 2., Točka iii. <i>Iskaz utrošenog broja norma sati za izradu Natječajnog rješenja</i> briše se. Broj norma sati izračunava se prema Pravilniku o standardu usluga arhitekata u području gradnje, 21. veljače 2025. godine odnosno Pravilniku o standardu usluga arhitekata iz 2013. godine za područje prostornog uređenja.
Mihovil Stojanović	Načelno smatram da se pravilnik u dovoljnoj mjeri ne bavi ključnim dijelovima provedbe natječaja u smislu kriterija ocjenjivanja i provedbe postupka ocjenjivanja niti da se u dovoljnoj mjeri bavi osiguranjem dovoljne transparentnosti provedbe natječaja u smislu obvezne pravovremene objave pristigle natječajne po objavi rezultata natječaja dokumentacije kako bi se omogućio uvid u istu. Naime, smatram da se u članku 47. stručni kriteriji koji bi pretpostavljam trebali biti jedna od osnova ocjenjivanja i jasnije prezentirani u sklopu objave natječaja nisu dovoljno razrađeni niti pojašnjeni i u većoj mjeri podložni su različitim tumačenjima i time gube smisao. Nadalje, obzirom da je vidljivo u članku 37. da ocjenjivački sud bira temeljem glasovanja smatram da je i naziv ocjenjivački sud upitan te da je primjereniji naziv glasačko ili izborno tijelo ukoliko se zadrži sustav ocjenjivanja (glasovanja). Vjerujem da su takozvane opisne ocjene koje su često i naknadni komentari iza glasovanja nedovoljno objektivni, često kontradiktorni i nedovoljno informativni da se temeljem istih može vršiti pravilnije rangiranje i odabiranje nagrađenih radova. Dojam je da se eliminacijski krugovi često obavljaju na razini dojma ovisno i o osobnim afinitetima i estetskim ukusima bez dubljeg proučavanja	U Članku 82. dodaje se Stavak 4. koji glasi: Od dana objave rezultata natječaja do isteka roka za žalbu na zahtjev Natjecatelja Naručitelj je dužan omogućiti uvid u Natječajna rješenja. Za Natječaja koji se provode u sustavu javne nabave uvid je moguć temeljem Članaka 310.: (1) Javni naručitelj obavezan je nakon dostave odluke o odabiru ili poništenja do isteka roka za žalbu, na zahtjev natjecatelja ili ponuditelja, omogućiti uvid u cjelokupnu dokumentaciju dotičnog postupka, uključujući zapisnike, dostavljene ponude ili zahtjeve za sudjelovanje, osim u one dokumente koji su označeni tajnim. (2) Iznimno od stavka 1. ovog članka, javni naručitelj nije obavezan omogućiti uvid u one dijelove dokumentacije u koje podnositelj zahtjeva može izvršiti neposredan uvid putem EOJN RH. Primjenu stručnih kriterija u postupku ocjenjivanja Natječajnih rješenja, a u dijelu odgovarajuće razine udovoljenja pojedinih kriterija, određuje Ocjenjivački sud cjelovitim sagledavanjem Natječajnih rješenja sukladno predmetu Natječaja i potrebama Naručitelja. (Članak 49., Stavak 2.)



PODNOŠITELJ	NAČELNI KOMENTARI, PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA	ODGOVOR
	ukupnih kvaliteta radova i njihova boljeg shvaćanja pa da se potom ili traže i smišljaju nedostatci ili traže i smišljaju kvalitete i pohvale pojedinih radova ovisno o prije napravljenom rangiranju radova. Smatram nejasnim i zašto se ne uvede uz komentare i sistem bodovnog ocjenjivanja radova koje je mišljenja sam danas standard u većini javnih natječaja u RH i EU po jasnije obrazloženim kategorijama koje se smatram trebaju utvrditi u sklopu uvjeta prilikom objave natječaja, a prije postupka ocjenjivanja na način da različite kategorije ovisno o procjeni imaju različit broj mogućih bodova ovisno o percipiranoj važnosti te da se po ostvarenim bodovima formiraju rang liste. Također smatram i da bi se bolje trebalo regulirati rad ocjenjivačkog suda u smislu pojašnjenja u kojoj mjeri ima slobodu u interpretaciji programa i uvjeta natječaja te da se propišu i konkretniji rokovi za završavanje postupka ocjenjivanja radova, objave odluke i javne objave pristiglih radova. Skrećem i pozornost na članak 38. u kojem je vjerujem moguća i potencijalna zlouporaba korištenja stručnih savjetnika po potrebi obzirom da su moguća različita tumačenja natjecajnih i drugih zakonskih propisa posebice u slučajevima gdje su stručni savjetnici često uže specijalizirani pa statičar npr. može zaključiti i da rad nije valjan jer nije opisana količina poprečne armature i vilica. Obzirom na često već broj prijavljenih radova, složenost programa i vrijednosti investicija smatram da bi se natječaji u pravilu trebali obavljati u dva kruga kako bi se natjecateljima prije dala povratna informacija da se ne troši vrijeme i energija na razradu rješenja i detalja ako isto nema smisla. Prijedlog je i da HKA osigura informatičku podršku - HUB koji bi natječaji bili evidentirani preko dodijeljenog registarskog broja HKA gdje bi se natjecajni radovi mogli predavati uz osiguranu anonimnost i pregledavati od strane ocjenjivačkog (glasačkog) suda te da kasnije	Na prijedloge u vezi stručnih savjetnika i broja stupnjeva natječaja odgovori su dani u Prijedlozi na pojedine odredbe. Hrvatska komora arhitekata vodi Registar natječaja, a uskoro će biti dostupna mrežna stranica za natječaje.



PODNOŠITELJ	NAČELNI KOMENTARI, PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA	ODGOVOR
	isti HUB služi i za uvid u natječajnu dokumentaciju čime bi se vjerujem pojednostavnili i poboljšali natječajni postupci. Nadam se da će ovaj osvrt biti prihvaćen i da će se prilika donošenje novijeg pravilnika upotrijebiti za realnija poboljšanja provedbe natječaja u smislu pravednije, transparentnije, jednostavnije i uspješnije provedbe natječaja u smislu ocjenjivanja radova, transparentnosti s manje administrativnih kulisa.	
Podnositelj ne pristaje na javnu objavu imena	Predlažem pojednostavljenje pozivnih natječaja za privatne investitore. U zadnje vrijeme sam proveo više pozivnih natječaja za privatne investitore (iako nisu dužni provoditi natječaj) žele da dobiju više rješenja. Mislim da je to nešto što treba prihvatiti, jer je realnost. Ali oni žele jednostavniji izbor pozvanih autora i to do max. 5 (pet). Birani su po referencama za slične projekte (time nažalost otpadaju mlađi arhitekti). Investitor meni kaže za cijenu od 4-5 kvadrata u novoj zgradi dobijem više rješenja i mogu sagledati mogućnosti. Iako im nije obveza natječaj sve više ih želi mali pozivni natječaj. Na svim tim natječajima sve je provedeno prema pravilniku. Novi način izračuna je pre kompliciran i mislim da je prijašnji bio jasniji ali se trebalo ažurirati etalonske cijene građenja dva puta godišnje. Također tri godine od uvođenja Eura nije korigirano u Eure već je ostalo u kunama. To se moralo napraviti odmah!	Ovaj Pravilnik temelji se na načelima tržišnog natjecanja i zabrane diskriminacije što se osigurava zabranom primjene ograničavajućih ili diskriminirajućih kriterija na Natjecatelje. Pravilnik u Članku 17. propisuje Otvoreni natječaj s pozvanim Natjecateljima. Način izračuna Nagradnog fonda natječaja (Članak 64.) bazira se na broju norma sati za izradu Natječajnog rješenja, a broj norma sati izračunava se prema Pravilniku o standardu usluga arhitekata u području gradnje, 21. veljače 2025. godine odnosno Pravilniku o standardu usluga arhitekata iz 2013. godine za područje prostornog uređenja. Hrvatska komora arhitekata izradila je Pokazatelje troškova građenja – 2024. godina, 22. srpnja 2025. godine (https://www.arhitekti-hka.hr/files/images/novosti/2025/troskovi_gradjenja.pdf), prethodno su pokazatelji troškova građenja izrađeni za 2023., 2022. i 2017. godinu. U prvoj polovici 2026. godine Hrvatska komora arhitekata planira izraditi pokazatelje troškova građenja za 2025. godinu.



PRIJEDLOZI ZA POJEDINE ODREDBE

PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
Društvo arhitekata Splita	Članak 9. – Upis u registar natječaja iz područja arhitekture i urbanizma Stavak 3. Točka viii.	Analizu tržišta o potrebi provedbe Ograničenog natječaja, ako je primjenjivo	Analizu tržišta o potrebi provedbe Ograničenog natječaja, ako je primjenjivo, a financira je naručitelj.	PRIHVAĆA SE Članak 28. – Poslovi, prava i obveze Naručitelja, stavak 6. mijenja se i glasi: Naručitelj osigurava sva materijalna i financijska sredstva za provedbu Natječaja, a osobito: i. Natječajni program ii. Analizu tržišta, ako je primjenjivo iii. Natječajne podloge iv. Priloge natječaju, ako je primjenjivo v. sredstva za isplatu svih nagrada i posebnih naknada Natjecateljima vi. sredstva za isplatu naknada Radnim tijelima natječaja vii. sredstva za isplatu drugih troškova prema ovom Pravilniku i važećim propisima, a koja nisu trošak koji proizlazi iz obveza drugih dionika Natječaja.
Društvo arhitekata Splita	Članak 10. – Brisanje iz Registra natječaja	/	Člankom nisu obuhvaćeni natječaji koji nisu u sustavu JN, a “pauzirani” su (npr. 133-22/ZG-IAU/N) i posljedice koje proizlaze iz toga.	PRIHVAĆA SE U Članku 96. – Prethodno započeti Natječaji dodan je Stavak 2. koji glasi: Natječaj za koji je prethodno izdan Registarski broj natječaja po Pravilniku o



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
				natječajima s područja arhitekture, urbanizma unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/2014), briše se iz Registra natječaja ako u roku od godine dana od dana stupanja na snagu ovog Pravilnika nije objavljen javni poziv na sudjelovanje na tom Natječaju.
Društvo arhitekata Splita	Članak 13. – Urbanistički natječaj	Urbanistički natječaji provode se u stručnom području prostornog i/ili urbanističkog planiranja te krajobraznog uređenja, a za izradu stručnih rješenja nakon kojih slijedi izrada Plana.	Urbanistički natječaj koji je raspisan u stručnom području krajobraznog uređenja ne mora za posljedicu imati izradu Plana. Predlaže se krajobrazne natječaje obraditi i u članku 14.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Pravilnik je u pogledu kategorija natječaja usklađen s Prijedlogom zakona o prostornom uređenju, Poglavlje II. Urbanistički i arhitektonski natječaji, koji je zastupnicima i zastupnicama Hrvatskog sabora upućen 30. listopada 2025. godine. Stručno područje krajobraznog uređenja obuhvaćeno je kod svih vrsta natječaja po stručnom području: Arhitektonski natječaji (Članak 12.), Urbanistički natječaji (Članak 13.) i Arhitektonsko-urbanističkih natječaji (Članak 14.). Iz Članaka 12., 13. i 14. brišu se navodi: a za izradu projektnih rješenja nakon kojeg slijedi izrada Projekta i/ili Plana.



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
Društvo arhitekata Splita	Članak 16. – Ograničeni natječaji Stavak 2.	Potrebu provedbe Ograničenog natječaja Naručitelj dokazuje analizom tržišta koja se uz Natječajnu dokumentaciju prilaže Zahtjevu za izdavanje registarskog broja natječaja.	Potrebno je jasno i nedvosmisleno odvojiti izradu Analize tržišta od provođenja natječaja jer nije je na ovaj način nije jasno da je to obveza isključivo Naručitelja.	PRIHVAĆA SE Članak 28. – Poslovi, prava i obveze Naručitelja, stavak 6. mijenja se i glasi: Naručitelj osigurava sva materijalna i financijska sredstva za provedbu Natječaja, a osobito: viii. Natječajni program ix. Analizu tržišta, ako je primjenjivo x. Natječajne podloge xi. Priloge natječaju, ako je primjenjivo xii. sredstva za isplatu svih nagrada i posebnih naknada Natjecateljima xiii. sredstva za isplatu naknada Radnim tijelima natječaja xiv. sredstva za isplatu drugih troškova prema ovom Pravilniku i važećim propisima, a koja nisu trošak koji proizlazi iz obveza drugih dionika Natječaja.
Društvo arhitekata Splita	Članak 16. – Ograničeni natječaji Stavci 5. - 8.	(5) Kako bi se osiguralo istinsko tržišno natjecanje i osigurala visoka razina kvalitete Natječajnih rješenja na Ograničenom natječaju broj Natjecatelja ne smije biti manji od 5 (pet) ni veći od 10 (deset). (6) U slučaju više od 10 (deset) pristiglih prijava Natjecatelja koje udovoljavaju uvjetima javnog	Definiranje broja natjecatelja da bi se osiguralo istinsko tržišno natjecanje i osigurala visoka razina kvalitete Natječajnih rješenja na Ograničenom natječaju je ograničavajuće, smatramo da treba odlučivati od slučaja do slučaja, što omogućava članak 329 ZJN ((5) <i>Broj sudionika koji se poziva na</i>	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Članak 16. – Ograničeni natječaji, Stavak 8. se briše, a Stavak 5. mijenja se i glasi: Kako bi se osiguralo istinsko tržišno natjecanje i osigurala visoka razina kvalitete Natječajnih rješenja na Ograničenom natječaju broj



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
		poziva, Naručitelj ne može provesti postupak Ograničenog natječaja već se Natječaj mora provesti kao Otvoreni natječaj. (7) U slučaju kad na javni poziv pristigne manje od 5 (pet), a najmanje 2 (dvije) prijave Natjecatelja koje udovoljavaju uvjetima javnog poziva, Naručitelj provodi postupak Ograničenog natječaja uz uvjet da pozove sve Natjecatelje koji udovoljavaju uvjetima javnog poziva. Nakon odluke Naručitelja o mogućnosti sudjelovanja Natjecatelja u Ograničenom natječaju, Ograničeni natječaj se u daljnjem koraku provodi sukladno pravilima za pripremu i provedbu Otvorenog natječaja određenih ovim Pravilnikom. (8) Iznimno u slučaju kad na javni poziv pristigne samo 1 (jedna) prijava koje udovoljava uvjetima javnog poziva, Naručitelj može pokrenuti postupak sklapanja ugovora s Natjecateljem koji je podnio prijavu ako je to u interesu Naručitelja, a sve sukladno propozicijama Natječaja, odredbama ovog Pravilnika i ostalim primjenjivim propisima.	<i>sudjelovanje mora biti dovoljan da se osigura istinsko tržišno natjecanje.</i>). Također, u stavku 8. se navodi da je moguće u slučaju samo 1 prijave direktno ugovaranje što nije u skladu s ZJN.	Natjecatelja ne smije biti manji od 5 (pet).



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
Društvo arhitekata Splita	Članak 19. – Anketni natječaji	/	U članku se donekle negira svrha postojanja anketnih natječaja. Naime, spominje se da se u pravilu raspisuje za prikupljanje projektnih ili planskih rješenja za koje važećom prostorno-planskom dokumentacijom nije utvrđena namjena, način korištenja i uvjeti oblikovanja prostora – što je direktno suprotno od našeg poimanja poante anketnog natječaja. U stavku 3. se omogućava da se <i>uslijed promijenjenih okolnosti iz stavka 2.</i> može pokrenuti postupak ugovaranja. U slučaju takvog postupanja (za natječaje u obuhvatu JN) reperekusije iz ZJN su drugačije od navedenih. Smatramo da se nakon anketnog natječaja ne može dogoditi ugovaranje i to je jasno definirano u članku 327. ZJN2016 koji kaže da se dio o projektnim natječajima primjenjuje na: Članak 327. (1) Ovo poglavlje Zakona primjenjuje se na: 1. projektne natječaje organizirane kao dio postupka koji prethodi postupku dodjele ugovora o javnim uslugama 2. projektne natječaje s nagradama ili isplatama sudionicima. Dakle, ne postoji kombinacija.	PRIHVAĆA SE U Članku 19 – Anketni natječaji, Stavak 3. briše se: Iznimno, uslijed promijenjenih okolnosti iz stavka 2. ovog članka nakon provedenog Natječaja, Naručitelj može pokrenuti postupak ugovaranja izrade Projekta i/ili Plana na temelju rezultata provedenog Anketnog natječaja sukladno drugim odredbama ovog Pravilnika, ako je tako navedeno u Natječajnoj dokumentaciji.



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
Društvo arhitekata Splita	Članak 23. – Stručnost natjecatelja Stavak 1.	Stručni natjecatelji na Natječajima su Arhitekti, Krajobrazni arhitekti, Ovlašteni arhitekti ili Ovlašteni arhitekti urbanisti.	U slučaju kompleksnih natječaja, posebno urbanističkih, nužno je kao stručne natjecatelje označiti i stručnjake drugih struka (promet, podmorske građevine i slično). Prijedlog: 1. Stručni natjecatelji na Natječajima su Arhitekti, Krajobrazni arhitekti, Ovlašteni arhitekti Ovlašteni arhitekti urbanisti ili ovlašteni inženjeri drugih struka zavisno o opsegu i cilju natječaja.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Pravilnik se bavi natječajima iz područja arhitekture i urbanizma te je u skladu s tim definirana stručnost natjecatelja. Članak 25. – Dodatni uvjeti stručne spособnosti Natjecatelja, Stavak 2. mijenja se i glasi: Dodatni uvjeti stručne sposobnosti Natjecatelja mogu biti iz područja stručnih poslova projektiranja, krajobrazne arhitekture, likovnih i primijenjenih umjetnosti, dizajna i slično.
Društvo arhitekata Splita	Članak 24. – Osnovni uvjeti stručne spособnosti Natjecatelja	/	Dopuniti: 6. Za natječaje kojima je propisano sudjelovanje stručnih natjecatelja/inženjera drugih struka - spособnosti Natjecatelja je zadovoljena kada je barem jedan od autora ili koautora Natječajnog rješenja Ovlašteni inženjer propisane struke.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Pravilnik se bavi natječajima iz područja arhitekture i urbanizma te je u skladu s tim definirana stručnost natjecatelja. Članak 25. – Dodatni uvjeti stručne spособnosti Natjecatelja, Stavak 2. mijenja se i glasi: Dodatni uvjeti stručne sposobnosti Natjecatelja mogu biti iz područja stručnih poslova projektiranja, krajobrazne arhitekture, likovnih i primijenjenih umjetnosti, dizajna i slično.



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
Društvo arhitekata Splita	Članak 28. – Poslovi, prava i obveze Naručitelja Stavak 3.	Naručitelj na prijedlog Provoditelja imenuje članove Ocjenjivačkog suda, Tehničke komisije i Stručne savjetnike.	Naručitelj na prijedlog Provoditelja imenuje Odlukom članove Ocjenjivačkog suda, Tehničke komisije, Stručne savjetnike i Tajnika natječaja	NE PRIHVAĆA SE U Članku 31. – Provoditelj, Stavak 2. propisuje se da Tajnika imenuje Provoditelj kao odgovornu stručnu osobu u postupku pripreme i provedbe Natječaja. Naručitelj usvajanjem Natječajne dokumentacije (Članak 28., Stavak 4.) potvrđuje i Tajnika natječaja.
Društvo arhitekata Splita	Članak 30. - Poslovi, prava i obveze Provoditelja Stavak 3.	Dodatni poslovi Provoditelja na zahtjev Naručitelja mogu biti: ...	Dodatni poslovi Provoditelja na zahtjev Naručitelja trebaju biti definirani međusobnim ugovorom , a mogu biti:...	PRIHVAĆA SE Članak 32. - Poslovi, prava i obveze Provoditelja, Stavak 3. glasi: Dodatni poslovi Provoditelja definiraju se ugovorom s Naručiteljem, a mogu biti:...
Društvo arhitekata Splita	Članak 34. – Poslovi, prava i obveze izrađivača Natječajnog programa Stavak 2.	Izrađivač Natječajnog programa dužan je izrađivati Natječajni program sukladno važećim propisima, prostorno planskoj dokumentaciji i zahtjevima Naručitelja.	Izrađivač Natječajnog programa dužan je izrađivati Natječajni program sukladno važećim propisima, prostorno planskoj dokumentaciji (osim u slučaju izrade Natječajnog programa za anketni natječaj) i zahtjevima Naručitelja.	PRIHVAĆA SE Članak 36. –Poslovi, prava i obveze izrađivača Natječajnog programa, Stavak 2. mijenja se i glasi: Izrađivač Natječajnog programa dužan je izrađivati Natječajni program sukladno važećim propisima i zahtjevima Naručitelja te ako se radi o Natječaju za realizaciju i sukladno prostorno-planskoj dokumentaciji.



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
Društvo arhitekata Splita	Članak 35. – Radna tijela natječaja Stavak 6.	Ako se iz iznimnih razloga za vrijeme provedbe Natječaja zamijeni bilo koji član Radnih tijela, novo imenovani član Radnog tijela dužan je pridržavati se svih načela provedbe Natječaja.	Kako je ovo regulirano sa ZJN? Svi moraju imati imenovane zamjene?	Nije propisano Zakonom o javnoj nabavi.
Društvo arhitekata Splita	Članak 36. – Ocjenjivački sud Stavak 11.	Kako bi se osiguralo načelo nepristranosti ocjenjivanja, dvotrećinska većina članova Ocjenjivačkog suda mora biti neovisna o Naručitelju.	Kako bi se osiguralo načelo nepristranosti ocjenjivanja, minimalno 51% članova Ocjenjivačkog suda mora biti neovisno o Naručitelju.	NE PRIHVAĆA SE
Društvo arhitekata Splita	Članak 36. – Ocjenjivački sud Stavak 16.	Sastav Ocjenjivačkog suda treba biti uravnotežen na način da se: i. uključuju stručnjaci iz područja arhitekture i urbanizma povezani s lokalnom sredinom i iz drugih sredina ii. imenuju stručnjaci iz područja arhitekture i urbanizma koji su dobitnici nagrada na natječajima i/ili dobitnici strukovnih ili državnih nagrada, sve iz područja arhitekture i urbanizma iii. vodi računa o sastavu u pogledu roda i dobi iv. izbjegava učestalo sudjelovanje istih članova Ocjenjivačkih sudova.	Sastav Ocjenjivačkog suda preporučuje se formirati na način da se: uključuju stručnjaci iz područja arhitekture i urbanizma povezani s lokalnom sredinom i iz drugih sredina imenuju stručnjaci iz područja arhitekture i urbanizma koji su dobitnici nagrada na natječajima i/ili dobitnici strukovnih ili državnih nagrada, sve iz područja arhitekture i urbanizma vodi računa o sastavu u pogledu roda i dobi izbjegava učestalo sudjelovanje istih članova Ocjenjivačkih sudova. • posebno naglašavamo da se u prijedlogu traži sudjelovanje nagrađenih arhitekata kao uvjet sastava što nam je neprihvatljivo, te	PRIHVAĆA SE Članak 38. – Ocjenjivački sud, Stavak 16. mijenja se i glasi: Sastav Ocjenjivačkog suda treba biti uravnotežen uvažavajući sljedeće preporuke: ...



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
			naglašavamo da je ZJN u članku 330. definirao da je Sastav ocjenjivačkog suda definiran tako da: <i>(1) Ocjenjivački sud moraju činiti isključivo fizičke osobe koje su neovisne o sudionicima u natječaju.</i> <i>(2) Ako se od sudionika natječaja zahtijeva određena stručna kvalifikacija, najmanje trećina članova ocjenjivačkog suda mora imati takvu ili jednakovrijednu kvalifikaciju.</i>	
Društvo arhitekata Splita	Članak 37. – Rad Ocjenjivačkog suda Stavak 6. Točka iii. Alineje 6. – 8.	– ... – utvrđuju autore Natječajnih rješenja te provjeravaju pravo sudjelovanja Natjecatelja na Natječaju sukladno propozicijama Natječaja i odredbama ovog Pravilnika, a što se posebno odnosi na osiguranje primjene načela ravnopravnosti i načela sprječavanja sukoba interesa. – kod Natječaja za Druge naručitelje isključuju Natječajna rješenja iz postupka ocjenjivanja ako utvrde povredu prava sudjelovanja Natjecatelja na Natječaju i ispravljaju Privremenu odluku o rangiranju na način da Natječajna rješenja niže rangirana u odnosu na	Do sad, nam je identitet utvrđivalo povjerenstvu za JN naručitelja, jer je njihovo tumačenje da je to njihov posao. Molim da nam dostavite tumačenje resornog ministarstva kako bi ispravili njihov način.	PRIHVAĆA SE Članak 39. – Rad Ocjenjivačkog suda, Stavak 7. se briše, a Stavak 6., Točka iii., Alineja 5. mijenja se i glasi: – kod Natječaja za Javne naručitelje: • izrađuju <i>Zapisnik o rangiranju Natječajnih rješenja</i> • nakon što stručno povjerenstvo Naručitelja utvrdi identitet Natjecatelja, dostavljaju Naručitelju pisano <i>Mišljenje Ocjenjivačkog suda u pogledu osiguranja primjene načela ravnopravnosti i načela sprječavanja sukoba interesa</i> • nakon što stručno povjerenstvo Naručitelja provjeri osnove za



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
		isključena Natječajna rješenja unaprijeđuju za odgovarajući broj mjesta. – donose Konačnu odluku o rangiranju Natječajnih rješenja s pripadajućim zapisnikom.		isključenje, stručnu sposobnost i mogući sukob interesa Natjecatelja donose <i>Odluku o rangiranju Natječajnih rješenja</i>
Društvo arhitekata Splita	Članak 38. – Stručni savjetnik Stavak 1.	Stručni savjetnik je priznati stručnjak specijalist iz određenog područja vezanog uz predmet Natječaja.	Stručni savjetnik je priznati stručnjak specijalist iz određenog područja vezanog uz predmet Natječaja, kojeg ugovara Naručitelj.	PRIHVAĆA SE Članak 40. – Stručni savjetnik, Stavak 1., mijenja se i glasi: Stručni savjetnik je priznati stručnjak specijalist iz određenog područja vezanog uz predmet Natječaja kojeg po potrebi angažira Naručitelj.
Društvo arhitekata Splita	Članak 39. – Tehnička komisija Stavak 2. Točka i.	za Natječaje u kojima Ocjenjivački sud broji do 5 (pet) članova Tehnička komisija ima 1 (jednog) člana	Broj članova ipak treba biti min 2. jer u slučaju izostanka 1 ne može se u toku natječaja imenovati drugi.	PRIHVAĆA SE Članak 41. – Tehnička komisija, Stavak 2., mijenja se i glasi: Broj članova tehničke komisije ovisan je o složenosti Natječajnog programa na način: i. za Natječaje u kojima Ocjenjivački sud broji do 5 (pet) članova Tehnička komisija može imati do 2 (dva) člana ii. za Natječaje u kojima Ocjenjivački sud broji 7 (sedam) i više članova Tehnička komisija ima najmanje 2 (dva) člana, a ovisno o složenosti Natječaja može imati i više članova.



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
Društvo arhitekata Splita	Članak 39. – Tehnička komisija Stavak 4.	Član Tehničke komisije mora biti Arhitekt s najmanje 2 (dvije) godine iskustva rada na stručnim poslovima arhitektonskog projektiranja ili stručnim poslovima prostornog uređenja.	Barem 1 član Tehničke komisije mora biti Arhitekt s najmanje 2 (dvije) godine iskustva rada na stručnim poslovima arhitektonskog projektiranja ili stručnim poslovima prostornog uređenja, dok ostali članovi moraju biti minimalno diplomirani inženjeri arhitekture ili urbanizma	NE PRIHVAĆA SE Arhitekt s najmanje 2 (dvije) godine iskustva rada na stručnim poslovima arhitektonskog projektiranja ili stručnim poslovima prostornog uređenja su niski uvjeti stručnosti za obavljanje poslova tehničke provjere i analize zaprimljenih Natječajnih rješenja. U slučaju spriječenosti jednog od članova Tehničke komisije drugi član mora imati jednake uvjete stručnosti.
Društvo arhitekata Splita	Članak 51. – Natječajni program Stavak 5.	U slučaju utvrđenih sadržajno bitnih izmjena Natječajnog programa nakon javne objave Natječaja, Naručitelj može objaviti Izmjenu i dopunu Natječajnog programa te razmjerno produžiti rok za dostavu Natječajnih rješenja.	Članak 240 ZJN navodi da je (1) Javni naručitelj obavezan je produžiti rok za dostavu ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje u sljedećim slučajevima: 1. ako dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene u vezi s dokumentacijom o nabavi, iako pravodobno zatražene od strane gospodarskog subjekta, nisu stavljene na raspolaganje najkasnije tijekom šestog dana prije roka određenog za dostavu, a u slučaju ubrzanog postupka iz članka 234. ovoga Zakona te postupka javne nabave male vrijednosti nisu stavljene na raspolaganje najkasnije tijekom četvrtog dana prije roka određenog za dostavu 2. ako je dokumentacija o nabavi značajno izmijenjena	PRIHVAĆA SE Članak 53. –Natječajni program, Stavak 5. mijenja se i glasi: U slučaju utvrđenih sadržajno bitnih izmjena Natječajnog programa nakon javne objave Natječaja, Naručitelj mora objaviti Izmjenu i dopunu Natječajnog programa te razmjerno produžiti rok za dostavu Natječajnih rješenja.



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
			3. ako EOJN RH nije bio dostupan u slučaju iz članka 239. ovoga Zakona. (2) U slučajevima iz stavka 1. točaka 1. i 2. ovoga članka, javni naručitelj produljuje rok za dostavu razmjerno važnosti dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene, a najmanje za deset dana od dana slanja ispravka poziva na nadmetanje. (3) U slučaju iz stavka 1. točke 3. ovoga članka, javni naručitelj produljuje rok za dostavu za najmanje četiri dana od dana slanja ispravka poziva na nadmetanje. Dakle – rok se u slučaju bitnih izmjena MORA PRODUŽITI.	
Društvo arhitekata Splita	Članak 55. – Prilozi natječaju Stavak 2.	Prilozi natječaju obvezno uključuju dostupne i prethodno izrađene studije, elaborate i ostale izrađene dokumente koji se odnose na predmet Natječaja.	Prilozi natječaju obvezno uključuju dostupne i prethodno izrađene studije, elaborate i ostale izrađene dokumente koji se odnose na predmet Natječaja. Da li su autori navedenih materijala u sukobu interesa ili je njihovom pravodobnom i cjelovitom objavom zadovoljena načela JN propisana u članku 4. ZJN?	U Članku 91. - Primjena načela ravnopravnosti natjecanja propisano je: (1) Ako je Natjecatelj ili gospodarski subjekt koji je povezan s Natjecateljem sudjelovao u aktivnostima povezanim s predmetom Natječaja, a koje su prethodile izradi Natječajne dokumentacije, Naručitelj je obavezan poduzeti odgovarajuće mjere kako bi osigurao da sudjelovanje tog Natjecatelja na Natječaju ne naruši tržišno natjecanje, javnom objavom informacija koje su bile razmijenjene ili su rezultat sudjelovanja u



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
				aktivnostima povezanih s predmetom Natječaja najkasnije 60 (šezdeset) dana prije objave natječaja. (2) U slučaju kad je Naručitelj obvezan primjenjivati ZJN primjenjuju se i ostale odredbe navedenog zakona u pogledu zaštite tržišnog natjecanja. (3) Sve odredbe ovog članka primjenjive su i na Izrađivača koji sklapa ugovor o izradi Projekta ili Plana na temelju rezultata Natječaja.
Društvo arhitekata Splita	Članak 57. – Grafički prilozi Natječajnog rješenja Stavak 3. Točka i. Alineja 1.	– do 500 m ² M 1:100	1:100 je pre detaljno mjerilo da bi bilo obvezno za svaki natječaj do 500m ² . Prijedlog: do 500 m ² M 1:100 /1:200	PRIHVAĆA SE Članak 59. – Grafički prilozi Natječajnog rješenja, Stavak 3., Točka i., Alineja 1. mijenja se i glasi: – do 500 m ² M 1:100 i/ili M1:200
Društvo arhitekata Splita	Članak 59. – Tekstualni prilozi Stavak 2. Točka iii.	Iskaz utrošenog broja norma sati za izradu Natječajnog rješenja.	Za navedenu točku iii. treba omogućiti ili kalkulator u trenutku primjene ovog pravilnika ili izmijeniti ovu točku jer ne možemo očekivati od stanovnika EU (izvan RH) da poznaju sustav RH norma sati.	PRIHVAĆA SE Članak 59. – Tekstualni prilozi, Stavak 2., Točka iii. briše se.
Društvo arhitekata Splita	Članak 62. – Nagradni fond natječaja	/	Omogućiti kalkulator HKA za natječaje.	PRIMLJENO NA ZNANJE HKA će u sljedećem razdoblju razmotriti izradu kalkulatora za natječaje.



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
Društvo arhitekata Splita	Članak 63. – Prilagodba Nagradnog fonda natječaja Stavak 2.	Kod Otvorenih natječaja s pozvanim Natjecateljima Nagradni fond se uvećava za ukupno zbrojeni iznos posebnih naknada pozvanim Natjecateljima, a koje svaka pojedinačno iznosi najmanje 80% iznosa prve nagrade.	Kod Otvorenih natječaja s pozvanim Natjecateljima Nagradni fond se uvećava za ukupno zbrojeni iznos posebnih naknada pozvanim Natjecateljima.	NE PRIHVAĆA SE
Društvo arhitekata Splita	Članak 63. – Prilagodba Nagradnog fonda natječaja Stavak 3.	Kod Anketnih natječaja i Natječaja koji se provode u 2 (dva) stupnja Nagradni fond se uvećava do 30%.	Raspodjelu fonda anketnog natječaja treba obraditi zasebno, ovo nam nije prihvatljivo. PONOVO nije uzeto u obzir dodjeljivanje jednakovrijednih nagrada za anketni natječaj iako ZJN ne priječi takvu praksu: 327. (1) Ovo poglavlje Zakona primjenjuje se na: 1. projektne natječaj organizirane kao dio postupka koji prethodi postupku dodjele ugovora o javnim uslugama 2. <u>projektne natječaje s nagradama ili isplatama sudionicima</u>	PRIHVAĆA SE U Članku 26. – Pobjednik natječaja dodan je Stavak 2. koji glasi: Iznimno kod anketnih urbanističkih natječaja objavom poziva na sudjelovanje na Natječaju moguće je predvidjeti više Pobjednika Natječaja. U Članku 67. – Raspodjela nagradnog fonda kod Otvorenih natječaja dodana je Tablica 2.b koja definira udio pojedine jednakovrijedne nagrade kod takvih anketnih urbanističkih natječaja.
Društvo arhitekata Splita	Članak 63. – Prilagodba Nagradnog fonda natječaja Stavak 5.	Iznimno kod izdavanja registarskog broja natječaja Voditelj natječaja može odobriti umanjeње Nagradnog fonda do najviše 20% iznosa i to za zahvate u prostoru javne, društvene i sportsko-rekreacijske namjene, a kada su oni od posebnog interesa za jedinicu lokalne samouprave, a bez obzira na stručno	Iznimno kod izdavanja registarskog broja natječaja Voditelj natječaja može odobriti umanjeње Nagradnog fonda do najviše 20% iznosa i to za zahvate u prostoru javne, društvene i sportsko-rekreacijske namjene, a kada su oni od posebnog interesa za jedinicu <u>regionalne i</u> lokalne samouprave, a bez	PRIHVAĆA SE Članak 65. – Prilagodba Nagradnog fonda natječaja, Stavak 5. mijenja se i glasi: Iznimno kod izdavanja registarskog broja natječaja Voditelj natječaja može odobriti umanjeње Nagradnog fonda do najviše 20% iznosa i to za zahvate u



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
		područje, namjeru i stupnjevanje Natječaja.	obzira na stručno područje, namjeru i stupnjevanje Natječaja.	prostoru javne, društvene i sportsko-rekreacijske namjene, a kada su oni od posebnog interesa za jedinicu lokalne ili područne (regionalne) samouprave, a bez obzira na stručno područje, namjeru i stupnjevanje Natječaja.
Društvo arhitekata Splita	Članak 68. – Raspodjela nagradnog fonda kod Otvorenih natječaja s pozvanim Natjecateljima Stavak 2.	Kod Otvorenih natječaj s pozvanim Natjecateljima moguće je dodijeliti novčanu naknadu pozvanim Natjecateljima i to u visini propisane posebne naknade. Posebna naknada se isplaćuje pozvanim Natjecateljima ako su predali Natječajno rješenje koje zadovoljava propozicije Natječaja, neovisno o rangiranju.	Novčana naknada pozvanim natjecateljima je stvar ugovora između pozvanih autora i naručitelja. Osnova za isplatu ugovornog iznosa je Konačna odluka o rangiranju natječajnih rješenja s pripadajućim zapisnikom, u kojem je navedeno da je predmetni natječajni rad rangiran odnosno da je zadovoljio uvjete natječaja. (ranije je navedeno da svi radovi moraju biti rangirani – članak 36. prijedloga pravilnika: (6) Ocjenjivački sud ima sljedeće obaveze i prava: ... iii.Vodeći se načelima propisanim ovim Pravilnikom i propozicijama Natječaja, pregledati sva pristigla Natječajna rješenja te ih stručno i neovisno ocijeniti i rangirati.)	PRIHVAĆA SE Članak 70. – Raspodjela nagradnog fonda kod Otvorenih natječaja s pozvanim Natjecateljima, Stavak 2. mijenja se i glasi: Kod Otvorenih natječaja s pozvanim Natjecateljima moguće je dodijeliti novčanu naknadu pozvanim Natjecateljima i to u visini propisane posebne naknade. Posebna naknada se isplaćuje pozvanim Natjecateljima ako su predali Natječajno rješenje koje zadovoljava propozicije Natječaja.
Društvo arhitekata Splita	Članak 71. – Naknada članovima Radnog tijela Stavak 8.	Putni troškovi, troškovi dnevnica, boravka i slično nisu obuhvaćeni naknadama članovima Radnih tijela već ih Naručitelj isplaćuje prema važećim propisima.	Imamo problema s ovim kad je naručitelj Javni.	PRIMLJENO NA ZNANJE



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
Društvo arhitekata Splita	Članak 72. – Objava poziva na sudjelovanje u Natječaju Stavak 2.	Objavu poziva na sudjelovanje na Natječaja u ime Drugog naručitelja vrši Provoditelj.	Objavu poziva na sudjelovanje na Natječaja u ime Drugog naručitelja <u>može vršiti Provoditelj.</u>	NE PRIHVAĆA SE Provoditelj za Naručitelja osigurava provedbu postupka natječaja (Članak 32., Stavak 1.). Ako je Naručitelj u obvezi primjene Zakona o javnoj nabavi, podrazumijeva se da ima kapacitet za objavu poziva na sudjelovanje. U slučaju Naručitelja koji nisu u obvezi primjene Zakona o javnoj nabavi to se ne podrazumijeva, pa objavu poziva za sudjelovanje obavlja Provoditelj.
Društvo arhitekata Splita	Članak 75. – Dostava Natječajnog rješenja javnim naručiteljima Stavak 5.	U slučaju dostave Natječajnog rješenja ili dijela Natječajnog rješenja izvan sustava EOJN-a, obavezni prilog Natječajnom rješenju ili dijelu Natječajnog rješenja je anonimizirana šifra koja se Natjecateljima dostavlja kroz sustav EOJN-a, a koju Natjecatelji dostavljaju u zapečaćenoj neprozirnoj omotnici kao cjelinu s Natječajnim rješenjem ili dijelom Natječajnog rješenja.	Pojasniti	Zakon o javnoj nabavi u Članku 60. propisuje kada sredstva elektroničke komunikacije nisu obavezna. S obzirom na praksu dostave Natječajnih rješenja u tiskanom obliku. u Članku 77., Stavku 5. popisuje se na koji način se povezuju pojedina Natječajna rješenja s podacima o Natjecateljima koji su anonimizirani putem sustava EOJN RH. U Članku 42. - Rad Tehničke komisije dodatno je propisan način postupanja sa zaprimljenim Natječajnim rješenjima.
Društvo arhitekata Splita	Članak 85. – Sklapanje ugovora o uslugama izrade Projekta i/ili Plana s	/	Je li moguće u DoN-u staviti prijedlog Ugovora?	Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17) u Članku 2., Stavku 2. propisuje da Dokumentacija o nabavi može sadržavati prijedlog ugovora o javnoj nabavi.



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
	javnim naručiteljima			
Društvo arhitekata Splita	Članak 87. – Utvrđivanje sukoba interesa Stavak 1. Točka vi.	Izrađivača u smislu odgovorne osobe i vlasnika poslovnog udjela, dionica odnosno drugih prava na temelju kojih sudjeluje u upravljanju odnosno kapitalu Izrađivača s više od 0,5%	Izrađivača čega? natječajnog programa ili Analize tržišta ili Prethodno izrađenih studija? Ili svega navedenog, molimo dopuniti.	PRIHVAĆA SE Članak 89. – Utvrđivanje sukoba interesa, Stavak 1., Točka vi. mijenja se i glasi: Izrađivača Projekta i/ili Plana u smislu odgovorne osobe i vlasnika poslovnog udjela, dionica odnosno drugih prava na temelju kojih sudjeluje u upravljanju odnosno kapitalu Izrađivača s više od 0,5%.
Društvo arhitekata Splita	Članak 87. – Utvrđivanje sukoba interesa Stavak 2. Točka i.	Predstavnicima Naručitelja u smislu ovog članka, a sukladno ustrojstvu, smatraju se: i. Čelnik te član upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela Naručitelja	Predstavnicima Naručitelja u smislu ovog članka, a sukladno ustrojstvu, smatraju se: i. Čelnik te član upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela Naručitelja ili druge osobe sukladno Statutu naručitelja	NE PRIHVAĆA SE
Društvo arhitekata Splita	Članak 88. – Povezane osobe i suradnici Stavak 1.	Odredba iz članka 87. stavka 1. primjenjuje se na odgovarajući način na srodnike po krvi u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja, srodnike po tazbini do drugog stupnja, bračnog ili izvanbračnog druga, bez obzira na to je li brak prestao, te posvojitelje i posvojenike (u daljnjem	Preuzeto iz članka 77 ZJN, te je prijedlog: Odredba iz članka 87. stavka 1. primjenjuje se na odgovarajući način <u>prema sukobu interesa definiranim u</u> <u>Zakonu o javnoj nabavi</u> odnosno na srodnike po krvi u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja,	PRIHVAĆA SE Članak 90. – Povezane osobe i suradnici, Stavak 1. mijenja se i glasi: Odredba iz članka 89. stavka 1. primjenjuje se na odgovarajući način sukladno odredbama o sukobu interesa ZJN-a odnosno na srodnike po krvi u



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
		tekstu: Povezane osobe) dionika natječaja.	srodnike po tazbini do drugog stupnja, bračnog ili izvanbračnog druga, bez obzira na to je li brak prestao, te posvojitelje i posvojenike (u daljnjem tekstu: Povezane osobe) dionika natječaja.	pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja, srodnike po tazbini do drugog stupnja, bračnog ili izvanbračnog druga, bez obzira na to je li brak prestao, te posvojitelje i posvojenike (u daljnjem tekstu: Povezane osobe) dionika natječaja.
Društvo arhitekata Splita	Članak 88. – Povezane osobe i suradnici Stavci 3. i 4.	Povezani suradnici su fizičke osobe koje su s bilo kojim dionikom natječaja kao koautori izradili autorsko djelo arhitekture u proteklom razdoblju od 2 (dvije) godine koje prethodi objavi Natječaja. Povezani suradnici su i pravne osobe koje su nositelji autorskih imovinskih prava raspolaganja na autorskim djelima arhitekture iz prethodnog stavka.	Ovo je potencijalno minsko polje jer nemamo javni registar ugovora o PT suradnjama i Naručitelj riskira jer ne može znati tko je s kim radio što.	PRIMLJENO NA ZNANJE
Europan Hrvatska	Članak 1. – Polazišta i ciljevi Pravilnika Stavak 2.	Ciljevi Pravilnika usklađeni su s ciljevima nacionalnih i međunarodnih dokumenata koja vode prema visokoj kulturi izgrađenog prostora i očuvanja okoliša poput Arhitektonskih politika Republike Hrvatske, Europske povelje o prostornom planiranju, Nove povelje iz Lepziga, Deklaracije iz Davosa, Smjernica za ulaganja Novog europskog Bauhausa, kao i Deklaracije o arhitektonskim natječajima Vijeća arhitekata Europe (Architects' Council of Europe - ACE) i Međunarodnog udruženja arhitekata (International	Ciljevi Pravilnika usklađeni su s ciljevima nacionalnih i međunarodnih dokumenata koja vode prema visokoj kulturi izgrađenog prostora i očuvanja okoliša poput Arhitektonskih politika Republike Hrvatske, Europske povelje o prostornom planiranju, Nove povelje iz Lepziga, Deklaracije iz Davosa, Smjernica za ulaganja Novog europskog Bauhausa, Pravila Europana kao i Deklaracije o arhitektonskim natječajima Vijeća arhitekata Europe (Architects' Council of Europe - ACE) i Međunarodnog udruženja arhitekata	PRIHVAĆA SE Članak 1. – Polazišta i ciljevi Pravilnika, Stavak 2. glasi: Ciljevi Pravilnika usklađeni su s ciljevima nacionalnih i međunarodnih dokumenata koja vode prema visokoj kulturi izgrađenog prostora i očuvanja okoliša poput Arhitektonskih politika Republike Hrvatske, Europske povelje o prostornom planiranju, Nove povelje iz Lepziga, Deklaracije iz Davosa, Smjernica za ulaganja Novog europskog Bauhausa kao i Deklaracije o



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
		Union of Architects - UIA) te preporuke UNESCO-a za organizaciju arhitektonskih natječajja.	(International Union of Architects - UIA) te preporuke UNESCO-a za organizaciju arhitektonskih natječajja.	arhitektonskim natječajima Vijeća arhitekata Europe (Architects' Council of Europe - ACE) i Međunarodnog udruženja arhitekata (International Union of Architects - UIA), pravila Europana te preporuke UIA-a i UNESCO-a za organizaciju arhitektonskih natječajja.
Europan Hrvatska	Članak 5. – Registri provoditelja natječaja iz područja arhitekture i urbanizma Stavak 3.	Iznimno, bez potrebe dokazivanja uvjeta iz prethodnog stavka u Registar provoditelja se upisuju: I. unutarnja ustrojstvena jedinica Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) koja izrađuje prostorne planove, odnosno Zavod za prostorni razvoj II. zavod za prostorno uređenje županije, Grada Zagreba, odnosno velikoga grada III. Udruženje hrvatskih arhitekata (UHA) te društva redovne članice UHA-e.	Iznimno, bez potrebe dokazivanja uvjeta iz prethodnog stavka u Registar provoditelja se upisuju: I. unutarnja ustrojstvena jedinica Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) koja izrađuje prostorne planove, odnosno Zavod za prostorni razvoj II. zavod za prostorno uređenje županije, Grada Zagreba, odnosno velikoga grada III. Udruženje hrvatskih arhitekata (UHA) te društva redovne članice UHA-e IV. EUROPAN Hrvatska	PRIHVAĆA SE Članak 5. – Registri provoditelja natječaja iz područja arhitekture i urbanizma, Stavak 3., točka iv. glasi: Udruženje hrvatskih arhitekata (UHA), društva redovne članice UHA-e i Europan Hrvatska.
Europan Hrvatska	Članak 63. – Prilagodba Nagradnog fonda natječaja	Kod Anketnih natječajja i Natječajja koji se provode u 2 (dva) stupnja Nagradni fond se uvećava do 30%.	Kod Anketnih natječajja i Natječajja koji se provode u 2 (dva) stupnja Nagradni fond se uvećava do 30%, ukoliko nije drugačije propisano.	PRIHVAĆA SE Članak 65. – Prilagodba Nagradnog fonda natječaja, dodaje se Stavak 6. koji glasi:



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
	Stavak 3.			Iznimno kod izdavanja registarskog broja natječaja Voditelj natječaja može odobriti i drukčiji iznos i raspodjelu Nagradnog fonda za natječaje koji se provode po pravilima međunarodnih organizacija iz područja arhitekture i urbanizma.
Europan Hrvatska	Članak 75. – Dostava Natječajnog rješenja javnim naručiteljima	/	Dodati stavak: (7) Iznimno, kod provedbe javnih međunarodnih arhitektonsko-urbanističkih natječaja u ciklusima Europan obavezni prilog natječajnog rada ne sadrži anonimiziranu šifru koja se Natjecateljima dostavlja kroz sustav EOJN-a, kao i Izjavu o autorstvu koju je potrebni predati kroz sustav EOJN-a.	NE PRIHVAĆA SE Natječajna rješenja na natječajima Europana ne predaju se u sustavu EOJN RH.
Europan Hrvatska	Obrazac 3.	Izjava o prihvaćanju Natječajne dokumentacije i sprječavanju sukoba interesa	<i>Priložiti obrazac preveden i na engleski</i>	NE PRIHVAĆA SE Sadržaj primjedbe već je propisan ovim Pravilnikom u Članku 46. – Natječajna dokumentacija, Stavak 6.: Natječajna dokumentacija se izrađuje na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu, a iznimno Prilog natječaja može biti na engleskom jeziku.
Udruženje krajobraznih arhitekata Hrvatske	Članak 24. – Osnovni uvjeti stručne sposobnosti Natjecatelja Stavak 4.	Za Natječaje za realizaciju iz stručnog područja krajobrazne arhitekture i oblikovanja javnog prostora uvjet stručne sposobnosti Natjecatelja je zadovoljen kada je barem jedan od autora ili koautora Natječajnog rješenja	Za Natječaje za realizaciju iz stručnog područja krajobrazne arhitekture i oblikovanja javnog prostora uvjet stručne sposobnosti Natjecatelja je zadovoljen kada je barem jedan od autora ili koautora Natječajnog rješenja Ovlašteni arhitekt ili Ovlašteni arhitekt	NE PRIHVAĆA SE Na Natječajima za realizaciju uvjet stručne sposobnosti povezan je s ovlaštenjem sukladno Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje te Zakonu o komori



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
		Ovlašteni arhitekt ili Ovlašteni arhitekt urbanist.	urbanist, a drugi od autora ili koautora je Krajobrazni arhitekt. Obrazloženje: U članku 23. su za dokazivanje stručnosti natjecatelja definirani Krajobrazni arhitekti. U članku 24., stavku (1) su definirani uvjeti stručnosti za natječaje iz svih stručnih područja, u stavku (2) iz područja urbanizma i prostornog uređenja, dok se u stavku (3) s razlogom izdvajaju kao različiti natječaji iz stručnog područja krajobrazne arhitekture i oblikovanja prostora. Smatramo da je za kvalitetna i održiva rješenja, osobito u vremenu klimatskih ekstrema, neophodno sudjelovanje i stručnjaka Krajobraznog arhitekta, kako bi natječajna rješenja cjelovito sagledavala i hortikulturne, ekološke, mikroklimatske i druge aspekte otvorenih javnih prostora.	arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju. Nadalje, uvjet stručne sposobnosti definiran je prema načelu najmanjih mogućih zahtjeva stručne sposobnosti.
Udruženje krajobraznih arhitekata Hrvatske	Članak 24. – Osnovni uvjeti stručne sposobnosti Natjecatelja Stavak 5.	Za Anketne natječaje iz svih stručnih područja uvjet stručne sposobnosti Natjecatelja je zadovoljen kada je barem jedan od autora ili koautora Natječajnog rješenja Arhitekt, Ovlašteni arhitekt ili Ovlašteni arhitekt urbanist.	Za Anketne natječaje iz svih stručnih područja uvjet stručne sposobnosti Natjecatelja je zadovoljen kada je barem jedan od autora ili koautora Natječajnog rješenja Arhitekt, Ovlašteni arhitekt ili , Ovlašteni arhitekt urbanist ili Krajobrazni arhitekt. Obrazloženje: S obzirom na prirodu Anketnih natječaja, te činjenicu kako je	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA U Članku 24. – Osnovni uvjeti stručne sposobnosti Natjecatelja dodaje se Stavak 6. koji glasi: Isključivo za Anketne natječaje iz stručnog područja krajobrazne arhitekture uvjet stručne sposobnosti Natjecatelja je zadovoljen kada je barem jedan od autora ili koautora Natječajnog rješenja Arhitekt, Ovlašteni



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
			prijedlogom članka već definirano da za stručnu sposobnost nije neophodno ovlaštenje (jer je stručna sposobnost zadovoljena kada je jedan od autora rješenja Arhitekti, sukladno definiciji iz članka 23.) smatramo kako Krajobrazni arhitekti isto tako mogu zadovoljiti uvjet stručne sposobnosti za Anketne natječaje.	arhitekt, Ovlašteni arhitekt urbanist ili Krajobrazni arhitekt.
Udruženje krajobraznih arhitekata Hrvatske	Članak 36. – Ocjenjivački sud Stavak 2.	Većinu članova Ocjenjivačkog suda čine stručnjaci iz područja arhitekture i urbanizma - Arhitekti, Ovlašteni arhitekti i/ili Ovlašteni arhitekti urbanisti.	Većinu članova Ocjenjivačkog suda čine stručnjaci iz područja arhitekture i urbanizma - Arhitekti, Ovlašteni arhitekti i/ili , Ovlašteni arhitekti urbanisti i/ili Krajobrazni arhitekti. Obrazloženje: S obzirom na to da je prijedlogom članka već definirano da za stručnjaka nije neophodno ovlaštenje, jer Arhitekti, sukladno definiciji iz članka 23., mogu biti članovi Ocjenjivačkog suda, smatramo kako Krajobrazni arhitekti isto tako mogu biti stručnjaci članovi Ocjenjivačkog suda, osobito za natječaje iz stručnog područja krajobrazne arhitekture i oblikovanja javnog prostora.	NE PRIHVAĆA SE



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
dr.sc. Hrvoje Bartulović dipl.ing.arh.	Članak 18. – Natječaj za realizaciju	(1) Namjera provedbe Natječaja za realizaciju je ugovaranje izrade Projekta i/ili Plana zasnovano na temelju prava prerade odabranog Natječajnog rješenja. (2) Namjera provedbe Natječaja za realizaciju može biti ugovaranje izrade više Projekata i/ili Planova kroz provedbu jednog Natječaja ako su Natječajnim programom predviđene zasebne programske cjeline. U tom slučaju Natjecatelj ima pravo ponuditi Natječajno rješenje za samo jednu, više ili sve zasebne programske cjeline sukladno propozicijama Natječaja.	(1) Namjera provedbe Natječaja za realizaciju je ugovaranje izrade Projekta i/ili Plana zasnovano na temelju prava prerade odabranog Natječajnog rješenja. (2) Odabrano natječajno rješenje za realizaciju mora biti u skladu sa važećom prostorno-planskom dokumentacijom. (3) Namjera provedbe Natječaja za realizaciju može biti ugovaranje izrade više Projekata i/ili Planova kroz provedbu jednog Natječaja ako su Natječajnim programom predviđene zasebne programske cjeline. U tom slučaju Natjecatelj ima pravo ponuditi Natječajno rješenje za samo jednu, više ili sve zasebne programske cjeline sukladno propozicijama Natječaja.	NE PRIHVAĆA SE U Članku 34. –Poslovi, prava i obveze izrađivača Natječajnog programa, Stavak 2. propisano je da Izrađivač je Natječajnog programa dužan izrađivati Natječajni program sukladno važećim propisima i zahtjevima Naručitelja, te sukladno prostorno-planskoj dokumentaciji ako se radi o Natječaju za realizaciji. S obzirom da se Natječajna rješenja izrađuju se na temelju Natječajnog programa podrazumijeva se će pobjedničko Natječajno rješenje na Natječaju za realizaciju biti usklađeno prostorno-planskom dokumentacijom.
dr.sc. Hrvoje Bartulović dipl.ing.arh.	Članak 19. – Anketni natječaji Stavak 2.	Anketni natječaj se u pravilu raspisuje za prikupljanje projektnih ili planskih rješenja za koje važećom prostorno-planskom dokumentacijom nije utvrđena namjena, način korištenja i uvjeti oblikovanja prostora ili Naručitelj na temelju Anketnog natječaja analizira i istražuje mogućnosti drugačije namjene, načine korištenja i uvjeta oblikovanja prostora.	Anketni natječaj se u pravilu raspisuje za prikupljanje projektnih ili planskih rješenja za koje važećom prostorno-planskom dokumentacijom nije utvrđena namjena, način korištenja i uvjeti oblikovanja prostora ili Naručitelj na temelju Anketnog natječaja analizira i istražuje mogućnosti drugačije namjene, načine korištenja i uvjeta oblikovanja prostora te time preispituje važeće odredbe prostorno-planske dokumentacije.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Članak 34. –Poslovi, prava i obveze izrađivača Natječajnog programa, Stavak 2. mijenja se i glasi: Izrađivač Natječajnog programa dužan je izrađivati Natječajni program sukladno važećim propisima i zahtjevima Naručitelja, te sukladno prostorno planskoj dokumentaciji ako se radi o Natječaju za realizaciji.



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
				U Članku 19. – Anketni natječaji navedeno je da se na temelju njega analizira i istražuje mogućnost drukčije namjene, načina korištenja i uvjeta oblikovanja prostora. Na taj način definirani Anketni natječaji podrazumijevaju ispitivanje prostornih parametara.
dr.sc. Hrvoje Bartulović dipl.ing.arh.	Članak 26. – Pobjednik Natječaja	(1) Pobjednik Natječaja je Natjecatelj čije Natječajno rješenje je Ocjenjivački sud rangirao na prvo mjesto odlukom o rangiranju Natječajnih rješenja.	(1) Pobjednik Natječaja je Natjecatelj čije Natječajno rješenje je Ocjenjivački sud rangirao na prvo mjesto odlukom o rangiranju Natječajnih rješenja. (2) Natječaj za realizaciju mora imati pobjednika natječaja. (3) Anketni natječaji ne moraju imati pobjednika	PRIHVAĆA SE U Članku 26. – Pobjednik natječaja dodan je Stavak 2. koji glasi: Iznimno kod anketnih urbanističkih natječaja objavom poziva na sudjelovanje na Natječaju moguće je predvidjeti više Pobjednika Natječaja. U Članku 67. – Raspodjela nagradnog fonda kod Otvorenih natječaja dodana je Tablica 2.b koja definira udio pojedine jednakovrijedne nagrade kod takvih anketnih urbanističkih natječaja.
dr.sc. Hrvoje Bartulović dipl.ing.arh.	Članak 34. – Poslovi, prava i obveze izrađivača Natječajnog programa Stavak 2.	Izrađivač Natječajnog programa dužan je izrađivati Natječajni program sukladno važećim propisima, prostorno planskoj dokumentaciji i zahtjevima Naručitelja.	Izrađivač Natječajnog programa dužan je izrađivati Natječajni program sukladno važećim propisima, prostorno planskoj dokumentaciji i zahtjevima Naručitelja. Odstupanja od prostorno-planske dokumentacije su moguća za anketni natječaj uz elaboraciju.	PRIHVAĆA SE Članak 34. – Poslovi, prava i obveze izrađivača Natječajnog programa, Stavak 2. mijenja se i glasi: Izrađivač Natječajnog programa dužan je izrađivati Natječajni program sukladno važećim propisima i zahtjevima Naručitelja, te sukladno prostorno planskoj dokumentaciji ako se radi o Natječaju za realizaciju.



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
dr.sc. Hrvoje Bartulović dipl.ing.arh.	Članak 36. – Ocjenjivački sud Stavak 6. Točka v.	Ako je primjenjivo i potrebno izraditi <i>Uvjete daljnje razrade Natječajnog rješenja.</i>	<i>izraditi Uvjete daljnje razrade Natječajnog rješenja.</i>	NE PRIHVAĆA SE Potreba izrade Uvjeta daljnje razrade Natječajnog rješenja ovisi o nizu faktora koji postaju poznati tek u tijeku ocjenjivanja Natječajnih rješenja te je procjena o potrebi njihove izrade stvar odluke Ocjenjivačkog suda.
dr.sc. Hrvoje Bartulović dipl.ing.arh.	Članak 57. – Grafički prilozi Natječajnog rješenja Stavak 3. Točka ii.	Obvezni planovi Natječajnih rješenja za oblikovanje prostora, složene zahvate u prostoru, krajobrazno uređenje, urbanizam ili prostorno uređenje izrađuju se u pravilu ovisno o površini zahvata u mjerilima od 1:1000 do 1:10.000, s detaljima u primjerenim mjerilima, ako je potrebno.	Obvezni planovi Natječajnih rješenja za oblikovanje prostora, složene zahvate u prostoru, krajobrazno uređenje, urbanizam ili prostorno uređenje izrađuju se u pravilu ovisno o površini zahvata u mjerilima od 1:1000 do 1:10.000, s detaljima i presjecima u primjerenim mjerilima, ako je potrebno.	PRIHVAĆA SE Članak 59. – Grafički prilozi Natječajnog rješenja, Stavak 3., Točka ii. mijenja se i glasi: Obvezni planovi Natječajnih rješenja za oblikovanje prostora, složene zahvate u prostoru, krajobrazno uređenje, urbanizam ili prostorno uređenje izrađuju se u pravilu ovisno o površini zahvata u mjerilima od 1:1000 do 1:10.000, s dodatnim nacrtima primjerenim mjerilima (detalji, presjeci, pogledi i sl.), ako je potrebno.
Mihovil Stojanović	Članak 20. – Stupnjevanje Stavci 1. i 2.	(1) Natječaji se u pravilu provode u 1 (jednom) stupnju. (2) Natječaj u 2 (dva) stupnja se provodi zbog posebnih uvjeta uređenja prostora i/ili složenosti Natječajnog programa.	(1) Natječaji se u pravilu provode u 2 (dva) stupnja. (2) Natječaj u 1 (jednom) stupnju se provodi ako je planirana vrijednost investicije manja od 2.000.000 eura.	NE PRIHVAĆA SE U Članku 20. – Stupnjevanje natječaja, Stavak 2. navedeno je: Natječaj u 2 (dva) stupnja se provodi zbog posebnih uvjeta uređenja prostora i/ili složenosti Natječajnog programa. Složenost natječaja ne ovisi isključivo o investicijskoj vrijednosti.



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
Mihovil Stojanović	Članak 37. – Rad Ocjenjivačkog suda Stavak 6. Točka iii.	... – ocjenjuju pristigla Natječajna rješenja u ocjenjivačkim krugovima – prije izrade rang liste izrađuju opisnu ocjenu za svako Natječajno rješenje i još jednom razmatraju sva Natječajna rješenja – donose Privremenu odluku o rangiranju Natječajnih rješenja s pripadajućim zapisnikom ...	– ocjenjuju pristigla Natječajna rješenja u ocjenjivačkim krugovima sukladno utvrđenim kriterijima iz uvjeta natječaja bodovanjem po utvrđenim kategorijama iz uvjeta natječaja. – prije izrade rang liste koja se formira temeljem ukupno ostvarenih bodova izrađuju i opisnu ocjenu za svako Natječajno rješenje i još jednom razmatraju sva Natječajna rješenja. – donose Privremenu odluku o rangiranju Natječajnih rješenja temeljem ukupno ostvarenih bodova s pripadajućim zapisnikom.	NE PRIHVAĆA SE Prijedlog je u suprotnosti s Člankom 49. – Stručni kriteriji za ocjenjivanje Natječajnih rješenja, Stavak 2.: Primjenu stručnih kriterija u postupku ocjenjivanja Natječajnih rješenja, a u dijelu odgovarajuće razine udovoljenja pojedinih kriterija, određuje Ocjenjivački sud cjelovitim sagledavanjem Natječajnih rješenja sukladno predmetu Natječaja i potrebama Naručitelja.
Mihovil Stojanović	Članak 38. – Stručni savjetnik Stavak 3.	Stručna mišljenje stručnog savjetnika o pojedinom natječajnom rješenju Ocjenjivački sud treba uzeti u obzir prilikom ocjenjivanja Natječajnih rješenja.	Stručna mišljenje stručnog savjetnika o pojedinom natječajnom rješenju Ocjenjivački sud može uzeti u obzir prilikom ocjenjivanja Natječajnih rješenja ukoliko su mišljenja usklađena i s uvjetima natječaja i programom natječaja.	NE PRIHVAĆA SE U Članku 40. – Stručni savjetnik, Stavak 4., Točka ii. propisano je da Stručni savjetnik treba Proučiti i po potrebi tražiti dopune Natječajne dokumentacije za svoje stručno područje. Stručni savjetnik obavezan je prihvatiti Natječajnu dokumentaciju (Obrazac 3.).
Mihovil Stojanović	Članak 45. – Uvjeti natječaja Stavak 3. Točka ii. Stručne uvjete	– Sadržaj Natječajnih rješenja – Stručne kriterije za ocjenjivanje	– Sadržaj Natječajnih rješenja – Stručne kriterije za ocjenjivanje – Utvrđuju kategorije za bodovanje – Utvrđuju mogući broj bodova po kategorijama – Utvrđuju način rangiranja temeljem ukupno ostvarenih bodova	NE PRIHVAĆA SE Prijedlog je u suprotnosti s Člankom 49. – Stručni kriteriji za ocjenjivanje Natječajnih rješenja, Stavak 2.: Primjenu stručnih kriterija u postupku ocjenjivanja Natječajnih rješenja, a u dijelu odgovarajuće razine udovoljenja



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
				pojedinih kriterija, određuje Ocjenjivački sud cjelovitim sagledavanjem Natječajnih rješenja sukladno predmetu Natječaja i potrebama Naručitelja.
Mihovil Stojanović	Članak 47. – Stručni kriteriji za ocjenjivanje Natječajnih rješenja Stavak 1.	Stručni kriteriji za ocjenjivanje Natječajnih rješenja utvrđuju se u ovisnosti o stručnom području, vrsti, namjeri i stupnjevanju Natječaja te primjenjivim zahtjevima Naručitelja uzimajući u obzir posebice: i. uspješnost savladavanja prostorno programskih uvjeta ii. cjelovitost urbanističko arhitektonske ideje i povezanog oblikovanja iii. mogućnost ekonomičnog ostvarenja predloženih ideja iv. doprinos vrsnoći građenja i održivom razvitku.	Stručni kriteriji za ocjenjivanje Natječajnih rješenja utvrđuju se u ovisnosti o stručnom području, vrsti, namjeri i stupnjevanju Natječaja te primjenjivim zahtjevima Naručitelja uzimajući u obzir posebice: i. uspješnost savladavanja prostorno programskih uvjeta ii. izvornost i cjelovitost urbanističko arhitektonske ideje i povezanog oblikovanja iii. mogućnost ekonomičnog i tehnički racionalnog ostvarenja predloženih ideja iv. doprinos ekološkom i održivom razvoju.	NE PRIHVAĆA SE
Mihovil Stojanović	Članak 51. – Natječajni program Stavak 4.	Tako utvrđeni Natječajni program može se mijenjati isključivo kroz odgovore Ocjenjivačkog suda na pitanja Natjecatelja i/ili iz okolnosti koje su Naručitelju i/ili Izrađivaču Natječajnog programa postale poznate nakon javne objave Natječaja, a koje bi prema njihovoj ocjeni dovele do sadržajno bitno drukčijeg Natječajnog programa.	Tako utvrđeni Natječajni program može se mijenjati isključivo kroz odgovore Ocjenjivačkog suda na pitanja Natjecatelja i/ili iz okolnosti koje su Naručitelju i/ili Izrađivaču Natječajnog programa postale poznate nakon javne objave Natječaja, a koje bi prema njihovoj ocjeni dovele do sadržajno bitno drukčijeg Natječajnog programa.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Članak 53. –Natječajni program, Stavak 5. mijenja se i glasi: U slučaju utvrđenih sadržajno bitnih izmjena Natječajnog programa nakon javne objave Natječaja, Naručitelj mora objaviti Izmjenu i dopunu Natječajnog



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
			Ukoliko se odgovorima na pitanja mijenja ili dopunjuje Natječajna dokumentacija Naručitelj je dužan objaviti kompletiran popis svih izmjena Natječajne dokumentacije zaključkom.	programa te razmjerno produžiti rok za dostavu Natječajnih rješenja.
Mihovil Stojanović	Članak 74. – Pitanja i odgovori na pitanja Natjecatelja	/	Dodati stavak: (7) Ukoliko se odgovorima na pitanja mijenja ili dopunjuje Natječajna dokumentacija Naručitelj je dužan objaviti kompletiran popis svih izmjena Natječajne dokumentacije zaključkom.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Članak 53. –Natječajni program, Stavak 5. mijenja se i glasi: U slučaju utvrđenih sadržajno bitnih izmjena Natječajnog programa nakon javne objave Natječaja, Naručitelj mora objaviti Izmjenu i dopunu Natječajnog programa te razmjerno produžiti rok za dostavu Natječajnih rješenja.
Mihovil Stojanović	Članak 78. . – Završno izvješće natječaja Stavak 4. Točka iv.	<u>Opisne ocjene</u> Natječajnih rješenja koje izrađuju članovi Ocjenjivačkog suda	Opisne ocjene, popis ostvarenih bodova po kategorijama i popis ukupnih bodova Natječajnih rješenja koje izrađuju članovi Ocjenjivačkog suda	NE PRIHVAĆA SE Prijedlog je u suprotnosti s Člankom 49. – Stručni kriteriji za ocjenjivanje Natječajnih rješenja, Stavak 2.: Primjenu stručnih kriterija u postupku ocjenjivanja Natječajnih rješenja, a u dijelu odgovarajuće razine udovoljenja pojedinih kriterija, određuje Ocjenjivački sud cjelovitim sagledavanjem Natječajnih rješenja sukladno predmetu Natječaja i potrebama Naručitelja.



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
Mihovil Stojanović	Članak 78. – Završno izvješće natječaja	/	Dodati stavak: (7) Rok za dostavljanje Završnog izvješća natječaja je 30 dana od dana roka za dostavu natječajnih rješenja.	NE PRIHVAĆA SE Završno izvješće dio je javne objave rezultata Natječaja (Članak 84., Stavak 3., Točka i.). Rok javne objave rezultata natječaja odnosno završetak ocjenjivanja natječajnih rješenja ovisi o nizu faktore te ga nije moguće propisati.
Mihovil Stojanović	Članak 79. – Objava rezultata Natječaja	/	Dodati stavak: (6) Naručitelj je dužan omogućiti uvid u svu pristiglu natječajnu dokumentaciju uključivo cjelokupne natječajne radove s ciljem omogućavanja prava na žalbu po objavi rezultata natječaja kako bi natjecatelji imali realniju mogućnost ostvarivanja prava na žalbu.	PRIHVAĆA SE U Članku 82., dodaje se Stavak 4. koji glasi: Od dana objave rezultata natječaja do isteka roka za žalbu na zahtjev Natjecatelja Naručitelj je dužan omogućiti uvid u Natječajna rješenja. Za Natječaja koji se provode sukladno uvid je moguć temeljem Članaka 310.: (1) Javni naručitelj obavezan je nakon dostave odluke o odabiru ili poništenja do isteka roka za žalbu, na zahtjev natjecatelja ili ponuditelja, omogućiti uvid u cjelokupnu dokumentaciju dotičnog postupka, uključujući zapisnike, dostavljene ponude ili zahtjeve za sudjelovanje, osim u one dokumente koji su označeni tajnim. (2) Iznimno od stavka 1. ovog članka, javni naručitelj nije obavezan omogućiti uvid u one dijelove dokumentacije u koje podnositelj zahtjeva može izvršiti neposredan uvid putem EOJN RH.



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
Mihovil Stojanović	Članak 80. – Pravo na žalbu	/	Dodati stavak: (4) Naručitelj je dužan omogućiti uvid u svu pristiglu natječajnu dokumentaciju uključivo cjelokupne natječajne radove s ciljem omogućavanja prava na žalbu po objavi rezultata natječaja kako bi natjecatelji imali realniju mogućnost ostvarivanja prava na žalbu.	PRIHVAĆA SE U Članku 82. dodaje se Stavak 4. koji glasi: Od dana objave rezultata natječaja do isteka roka za žalbu na zahtjev Natjecatelja Naručitelj je dužan omogućiti uvid u Natječajna rješenja. Za Natječaja koji se provode sukladno uvid je moguć temeljem Članaka 310.: (1) Javni naručitelj obavezan je nakon dostave odluke o odabiru ili poništenja do isteka roka za žalbu, na zahtjev natjecatelja ili ponuditelja, omogućiti uvid u cjelokupnu dokumentaciju dotičnog postupka, uključujući zapisnike, dostavljene ponude ili zahtjeve za sudjelovanje, osim u one dokumente koji su označeni tajnim. (2) Iznimno od stavka 1. ovog članka, javni naručitelj nije obavezan omogućiti uvid u one dijelove dokumentacije u koje podnositelj zahtjeva može izvršiti neposredan uvid putem EOJN RH.
Mihovil Stojanović	Članak 81. – Poništenje natječaja Stavak 1.	Naručitelj je obavezan poništiti postupak provedbe Natječaja u slučaju: i. kad postanu poznate okolnosti zbog kojih ne bi došlo do pokretanja provedbe Natječaja da su bile poznate prije, a što utvrđuje	Naručitelj je obavezan poništiti postupak provedbe Natječaja u slučaju: i. kada niti jedno pristiglo Natječajno rješenje ne udovoljava uvjetima Natječaja, a o čemu odlučuje Ocjenjivački sud.	NE PRIHVAĆA SE



PODNOŠITELJ	ODREDBA	POSTOJEĆI TEKST	PRIJEDLOG	ODGOVOR
		Ocjenjivački sud na temelju zahtjeva Naručitelja ii. kada niti jedno pristiglo Natječajno rješenje ne udovoljava uvjetima Natječaja, a o čemu odlučuje Ocjenjivački sud.		